



Zápisnica napísaná z rokovania Mestského zastupiteľstva v Ružomberku zo dňa 15.05.2024

Primátor mesta Ružomberok
Zástupca primátora mesta
Hlavný kontrolór mesta Ružomberok
Prednosta MsÚ Ružomberok

JUDr. Ľubomír Kubáň
Ing. Róbert Kolár
Ing. Dušan Mataj
Mário Klučka

Prítomní poslanci MsZ:

Ing. Juraj Burgan, Mgr. art. Róbert Dúbravec, Mgr. Martin Hromada, PhD., MUDr. Karol Javorka, PhD., Stanislav Javorka, Miroslav Kerdík, Mgr. Vladimír Klimek, JUDr. Tomáš Klopta, Bc. Michal Kubačka, Mgr. art. Ján Kuráň, Michaela Kútniková, Mgr. Michal Lazár, Vojtech Macko, Ing. arch. Marianna Medvecká, Doc. PaedDr. Martin Papčo, PhD., Ing. Vendelín Ružička, Ing. Milan Šlávka, Juraj Šrámek, Ladislav Valent, Ing. Roman Zach, Mgr. Ing. Miroslav Zuberec

Nepřítomní poslanci MsZ:

Ing. Slavomír Klačko, Štefan Puška, Peter Štupák

Ostatní prítomní:

Mgr. Miroslav Parobek – vedúci oddelenia kultúry, marketingu, cestovného ruchu a športu
Ing. Jaroslav Maga – vedúci oddelenia služieb občanom/verejnosti
Ing. Juraj Hrnčiar – vedúci oddelenia údržby a správy majetku/budov
Ing. Miroslava Čiešková – vedúca oddelenia ekonomiky a účtovníctva
JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva
Ing. Martin Žabenský – vedúci oddelenia informačných technológií
Bc. Michal Uhrin – referent oddelenia informačných technológií
Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov
Mgr. Tomáš Matejovie – poverený náčelník Mestskej polície Ružomberok
Ing. Jozef Bašary – riaditeľ spoločnosti Komunálne služby Mesta Ružomberok
Ing. Milan Šlávka – riaditeľ spoločnosti Mestské lesy, spol. s r.o.
Ing. Tatiana Babincová – riaditeľka spoločnosti Mestská knižnica Ružomberok
Mgr. Dana Sršňová – riaditeľka spoločnosti ByPo, spol. s r.o.
MgA. Radek Zdráhal – riaditeľ spoločnosti Kultúrny dom Andreja Hlinku, a.s.
Ing. Ľubomír Golis – riaditeľ spoločnosti Mestský futbalový klub, a.s.
Ing. Juraj Hasák – vedúci technického úseku spoločnosti Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s., poverený riadením spoločnosti počas práceneschopnosti riaditeľa spoločnosti JUDr. Emila Marettu, PhD.
Ing. Pavol Štefunda – výkonný riaditeľ spoločnosti Technické služby Ružomberok, a.s.

Redaktori informačných médií:

Mestská televízia Ružomberok

Rokovanie MsZ otvoril a viedol JUDr. Ľubomír Kubáň, primátor mesta. Privítal prítomných hostí, poslancov a ostatných prítomných. Konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v zmysle §12 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, a že je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov MsZ. Za overovateľov zápisnice určil poslancov Ing. Juraja Burgana a Mgr. art. Róberta Dúbravca. Písaním zápisnice poveril Bc. Petru Tomaškovú, pracovníčku MsÚ.

PROGRAM:

- 1. Otvorenie zasadnutia**
- 2. Určenie overovateľov a zapisovateľa**
- 3. Schválenie programu rokovania**
- 4. Správa o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ zo dňa 03.04.2024**
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta
- 5. Správa o výsledkoch z vykonaných kontrol**
Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta



6. **Poskytnutie pôžičky pre KD AH, a.s.**
Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta
7. **Ponuka na nájom pozemku – Mgr. Škrabáková a spol. – lokalita Vikolínec**
Predkladateľ: Mgr. Miroslav Parobek – vedúci oddelenia kultúry, marketingu, cestovného ruchu a športu
8. **Zmena Uznesenia MsZ Ružomberok č. 215(2023 zo dňa 12.12.2023 – lokalita IBV Gejdák – Záměna pozemkov p. Saniga**
Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva
9. **Schválenie Dohody o spolupráci partnerov na malom projekte Výletník - cestami poznania po dolnom Liptove a Kroměřížsku, predkladanom vo výzve na predkladanie žiadostí o financovanie malého projektu s kódom FMP/KCR/01**
Predkladateľ: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov
10. **Súhlas s predložením žiadosti o nenávratný finančný príspevok „Zvýšenie množstva vytriedených oprávnených druhov KO v meste Ružomberok“**
Predkladateľ: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov
11. **Doplnenie konateľa spoločnosti Mestský basketbalový klub Ružomberok, s.r.o.**
Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta
12. **Vykonávanie občianskych obradov poslancom MsZ**
Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta
13. **Správa o vybavovaní interpelácií po zasadnutí MsZ zo dňa 03.04.2024**
Predkladateľ: Mário Klučka – prednosta MsÚ
14. **Správa o hospodárskych výsledkoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta za rok 2023**
Predkladateľ: Mgr. Miroslav Parobek – vedúci oddelenia kultúry, marketingu, cestovného ruchu a športu
15. **Rôzne**
16. **Záver**

Program rokovania bol schválený uznesením č. 60/2024.

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: R. Dúbravec, neprítomní: S. Javorka, K. Javorka, S. Klačko, T. Klopta, Š. Puška, P. Štupák

2

Doplnenie programu:

M. Zuberec – navrhol bod do bodu Rôzne – Ambulantná pohotovostná služba pre deti a dorast

V. Macko – navrhol bod do bodu Rôzne – Mimoriadna situácia na ulici SNP v lokalite MsČ Biely Potok

V. Macko – navrhol bod do bodu Rôzne – Zahájenie turistickej sezóny vo Vikolínci

Ľ. Kubáň – navrhol bod do bodu Rôzne – Zmena v orgánoch obchodnej spoločnosti s majetkovou účasťou mesta Mestský basketbalový klub Ružomberok, s.r.o., bod bude predradený pred bod č. 11 Doplnenie konateľa spoločnosti Mestský basketbalový klub Ružomberok, s.r.o.

Ľ. Kubáň – v bode č. 14 Správa o hospodárskych výsledkoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta za rok 2023 nebudú na dnešnom rokovaní odprezentované výročné správy spoločnosti CZT Ružomberok, s.r.o. z dôvodu neukončenej auditorskej správy a spoločnosti Skipark RK, s.r.o. z dôvodu prebiehajúcich organizačných zmien. Výročné správy budú odprezentované na rokovaní MsZ v júni 2024.

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: K. Javorka, S. Klačko, Š. Puška, P. Štupák – návrh bol schválený

K bodu č. 4

Správa o plnení zročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 03.04.2024

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta



Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe plánu rokovaní MsR a rokovacieho poriadku MsZ predkladám správu o plnení ročných uznesení po zasadnutí MsZ dňa 03.04.2024.

Uznesenie č. 176/2023 časť V. zo dňa 08.11.2023:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 24/2024 časť II. písm. d) zo dňa 03.04.2024:

L. Kubáň – ja k tomuto dám veľmi krátke stanovisko. Jedná sa o komunálne odpady a verejného obstarávania, opis predmetu zákazky bol ukončený a odsúhlasený. Verejný obstarávateľ dostal pokyn na vyhlásenie verejného obstarávania na predmet zákazky „Komplexné nakladanie s komunálnymi odpadmi v meste Ružomberok“. Takže v priebehu možno hodín alebo dňa bude vyhlásené verejné obstarávanie na ten predmet zákazky, ktorý som spomínal.

Uznesenie č. 56/2024 časť III. zo dňa 03.04.2024:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 57/2024 časť IV. zo dňa 03.04.2024:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 45/2024 časť I. zo dňa 03.04.2024:

Bez diskusie.

Uznesenie č. 32/2024 časť II. zo dňa 03.04.2024:

L. Kubáň – mal som s pánom Vanyševom stretnutie. Zatiaľ odmieta tú možnosť predkupného práva. Budeme vidieť, aká bude situácia. Bolo podpísané, ako dobre viete Memorandum o spolupráci s Liptovským múzeom, so všetkými občianskymi združeniami, Mestom Ružomberok, kde sme sa vlastne dohodli na ročnej zmluve o spolupráci. Budeme vidieť, ako sa to vyhodnotí, takže zatiaľ aj z tohto titulu nemá pán Vanyšev záujem riešiť pozemky formou nejakého predkupného práva. Musím povedať, že nájomná zmluva bola schválená v mestskom zastupiteľstve a včera bola aj podpísaná mnou ako primátorom mesta, aj s pánom Vanyševom.

M. Zuberec – ja len čisto teda z formálneho hľadiska. Znamená to, že úlohu ukončujeme, uzatvárame, lebo to stretnutie sa už uskutočnilo a zmluva v tom pôvodnom znení bola podpísaná?

L. Kubáň – áno, ako nájomná zmluva.

M. Zuberec – ja možnože pán hlavný kontrolór, len jednu pripomienku k tomu, ako sú vyhodnocované správy. Ja navrhujem, že pokiaľ je uznesenie, ktorým sa len mení zročnosť, tak nám tam uvádzaj v podstate to primárne uznesenie, ku ktorému sa to vzťahuje, lebo pre nás je to potom ťažko čitateľné.

D. Mataj – dobre.

L. Kubáň – potom poprosím pán hlavný kontrolór tú pripomienku pána poslanca Zuberca v ďalšom vyhodnocovaní správy o plnení ročných uznesení zapracovať, aby sme vychádzali primárne z tých pôvodných uznesení.

Uznesenie č. 50/2024 časť II. zo dňa 03.04.2024:

M. Zuberec – netýkalo sa to toho, že tam by sme chceli upresniť vlastne aké personálne, rozpočtové náklady a všetky veci, ktoré súvisia so založením rozpočtovej organizácie je potrebné vyriešiť a dať o tom nejakú informatívnu správu? Lebo nie je tam ten kontext vo vzťahu, ku ktorému predošlému tomu uzneseniu, lebo to je len časť vlastne rímska II. z uznesenia a viem, že sme sa bavili vo vzťahu k tomu, čo Juraj riešil, že tam sa upresnia detaily.

L. Kubáň – to je Kultúrny dom Andreja Hlinku, keď sa bavíme o príspevkovej organizácii, spoločnosť dostala všetky pokyny, aby bola založená, tzn. ekonomické, právne. Včera má pred vystúpením Alkany požiadal pán riaditeľ Kultúrneho domu Andreja Hlinku, on to aj vysvetlí na mestskom zastupiteľstve, že čo sa týka financií, on tie financie nemá, takže spoločnosť bude akože založená, ale reálne začne fungovať až od 01.01.2025, čo sa týka finančných zdrojov, pretože on nemá odkiaľ čerpať finančné zdroje.



M. Zuberec – znamená to, že my ideme kompletne akciovú spoločnosť transformovať?

L. Kubáň – my ju netransformujeme vôbec, stále funguje akciová spoločnosť, ktorá je plnohodnotná a príspevková, ktorá bude založená teraz, ale reálne začne fungovať s finančnými operáciami až v roku 2025, lebo on nemá žiadne vlastné a externé zdroje, ktoré by vložil do tejto spoločnosti. Takže budeme fungovať iba tak, že akciová spoločnosť, občianske združenie a príspevková organizácia, ktorá reálne začne fungovať až 01.01.2025.

M. Zuberec – áno, ale moja otázka smeruje k tomu, že keď začne fungovať od toho 01.01. znamená, že akciová spoločnosť už nebude vykonávať tú činnosť, ktorá bola doteraz zabezpečovaná, lebo tomuto nerozumiem.

L. Kubáň – niektoré činnosti bude riešiť akciová spoločnosť a tá príspevková organizácia vzniká najmä z hľadiska, že niektoré činnosti si chce robiť prostredníctvom príspevkovej organizácie a tam bude žiadať aj externé zdroje z eurofondov, lebo akciová spoločnosť nemôže žiadať externé zdroje, tzn. z Plánu obnovy a odolnosti SR alebo z mnohých iných programov, ktoré súvisia, takto si to chce podeliť. To je presne to, čo si ty navrhol na mestskom zastupiteľstve v decembri, kde sme napríklad z hľadiska ekonomiky rozdelili dotáciu z mesta medzi MBK, s.r.o. a občianske združenie. Takto to bolo vysvetlené a včera mi vlastne povedal, že nemá zdroje, takže my túto spoločnosť sme kľudne mohli zakladať napr. v októbri, v novembri tohto roku.

M. Zuberec – dobre, len potom by bolo dobré upresniť ten model vlastne, že koľko percent financií budeme dávať ako príspevok do príspevkovej organizácie, koľko percent ako dotáciu. Možnože ten model k tomu treba nejako dokresliť, tak ako sme to urobili pri basketbale, kde sme poslancom nejako predložili ten koncept.

L. Kubáň – ja si myslím, že ten koncept by mal predložiť riaditeľ Kultúrneho domu Andreja Hlinku minimálne na septembrové mestské zastupiteľstvo. Prejsť si ho aj s predstavenstvom spoločnosti a potom oni nám dajú nejaký výstup z toho, ako si oni predstavujú fungovanie príspevkovej organizácie a akciovej spoločnosti. Takže poprosím Ťa navrhnuť doplňujúce uznesenie na septembrové mestské zastupiteľstvo.

M. Zuberec – podal doplňujúci návrh – MsZ žiada riaditeľa Kultúrneho domu Andreja Hlinku, aby pripravil návrh konceptu prevádzkovania príspevkovej organizácie založenej za účelom kultúry v Ružomberku.

T: MsZ 09/2024 **Z:** v texte

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Šrámek, neprítomní: S. Klačko, Š. Puška, P. Štupák - **návrh bol schválený**

D. Mataj – podal doplňujúci návrh – MsZ žiada ÚHA pripraviť reguláciu výstavby na IBV Gejdák.

T: MsZ 09/2024 **Z:** ÚHA

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: S. Klačko, Š. Puška, P. Štupák - **návrh bol schválený**

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 61/2024.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: S. Klačko, Š. Puška, P. Štupák

K bodu č. 5

Správa z kontroly č. 3/2024 – Kontrola prevodov nehnuteľného majetku mesta, ktorého všeobecná hodnota prevýšila 20.000,-€

Predkladateľ: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Spravodajca: Ing. Dušan Mataj – hlavný kontrolór mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Na základe § 18f odsek 1, písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá hlavný kontrolór správu o výsledkoch kontroly priamo mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 62/2024.**

Hlasovanie: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: S. Klačko, Š. Puška, P. Štupák



K bodu č. 6

Poskytnutie pôžičky pre KD AH, a.s.

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Spravodajca: Ing. Miroslava Čiešková – vedúca oddelenia ekonomiky a účtovníctva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Navrhovaná Pôžička, ktorá je predmetom tohto uznesenia, je poskytovaná obchodnej spoločnosti KDAH, a.s. z dôvodu nákupu výsuvného zariadenia pre potreby sedenia v sále Veľkej dvorany. Od septembra 2023 KDAH, a.s. využíva výsuvné zariadenie na sedenie zostavené z pódiových dosiek v sále Veľkej dvorany vrátane balkónu. Okrem benefitu zvýšenia komfortu pre diváka sa zvýšila kapacita sály na 590 miest, kde bez elevácie to bolo 500 miest. Elevácia je zapožičaná od p. Surovčeka a musí byť demontovaná v mesiaci apríl 2024. Pri zrušení elevácie by spoločnosti vznikla strata na každom predstavení cca 2.250,- EUR. Ďalšími negatívami by bolo vrátenie vstupeniek a vstupného, negatívna reakcia občanov a diskomfort pre divákov.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

Ľ. Kubáň – chcem iba povedať, že v zozname máte prílohu, návrh o zmluve pôžičky, splátkový kalendár. Po dlhšej diskusii aj s predsedom predstavenstva pánom Kuráňom, zároveň s riaditeľom Kultúrneho domu Andreja Hlinku s pánom Zdráhalom som prišiel s návrhom a variantom takým, že by mesto poskytlo pôžičku obchodnej spoločnosti Kultúry dom Andreja Hlinku, pretože pán riaditeľ mal trochu inú predstavu o poskytnutí pôžičky. Ja si myslím, že táto pôžička reflektuje právny vzťah aj medzi mestom a medzi akciovou spoločnosťou, takisto aj ekonomické ukazovatele. Tie dôvody sú najmä z toho titulu, že to potrebné výsuvné zariadenie, ktoré teraz bolo zapožičané od súkromnej spoločnosti, samozrejme súkromná spoločnosť to musela demontovať, pretože to bolo používané bez odplaty. Zároveň sa zvýši tá kapacita minimálne o tých 90 miest tou eleváciou a je to dá sa povedať, aj iný kultúrno-spoločenský zážitok, keď to výsuvné zariadenie v Kultúrnom dome Andreja Hlinku vo Veľkej dvorane je nainštalované. Samozrejme, má to dopad potom aj na ten rozpočet, na jednotlivé tržby a na záujem návštevníkov o rôzne kultúrne a spoločenské podujatia, ktoré vykonávajú sa pod správou Kultúrneho domu Andreja Hlinku. Keby sme možno nepristúpili k tejto možnosti poskytnutia pôžičky, tak určite by tu bol problém so vstupným, určite by to vstupné sa vrátilo alebo časť lístkov by sa musela vrátiť a ten komfort, ktorý diváci v súčasnej dobe majú niekoľko mesiacov, by už nebol taký adekvátny, na ktorý si zvykajú. Treba iba povedať, že tá pôžička je poskytnutá na 6 rokov, lehota na čerpanie pôžičky bude do konca mája 2024 a splatnosť prvej splátky bude do konca júna a pôžička bude úročená pevnou úrokovou sadzbou 4,49 %. Povinnosť preukázať mestu účel pôžičky bude do konca júna. Tá suma, o ktorej sa bavíme je 40.000,-€. Ja by som poďakoval príprave tohto materiálu pani vedúcej Mirke Čieškovej.

5

M. Čiešková – v podstate sme vychádzali z toho aj pri určovaní výšky úroku tej pôžičky a komunikáciou so Slovenskou sporiteľňou, s ktorou teda my spolupracujeme, kde ona vlastne odhadovala, keby sa tie peniaze požičiavali u nej, za aký úrok by to bolo a bolo by to práve týchto 4,49 % p.a. Je dôležité ešte povedať, že máme na tej položke účasť na majetku, z ktorej teda pôjde aj vklad do základného imania spoločnosti MFK, a.s., teda ak sa to dnes schváli, tak máme tam ešte v podstate nejaké prostriedky uložené na to, ako sa bude vyvíjať situácia aj v CZT, s.r.o. a odtiaľ sme použili aj tých 40.000,-€ na pôžičku obchodnej spoločnosti. V dopade na rozpočet je potom rozpis, ako budú nabiehať tie istiny a úroky a zmluva bola vlastne v podstate pripravovaná pánom doktorom Brožom a kontrolovaná potom na oddelení legislatívnom a právnom, bola zostavená v zmysle Obchodného zákonníka § 657.

M. Zuberec – ja len krátko doplním ešte, lebo na mestskej rade padla aj otázka, prečo si Kultúrny dom Andreja Hlinku nevezme priamo pôžičku od komerčného subjektu. Problém je v tom, že tak, ako sú vykazované výsledky hospodárenia Kultúrneho domu Andreja Hlinku, banka nemá vôľu, ochotu, možnosť takúto pôžičku poskytnúť a druhá vec, čo bola debatovaná, pán riaditeľ myslím si, že preukázal, že práve tou eleváciou, zvýšenou návštevnosťou si dokáže zarobiť na zaplatenie vlastne úrokov a toto sa ukázalo ako najvhodnejšia forma poskytnutia nie dotácie, ale v podstate návratnej pôžičky, na ktorú si pán riaditeľ v podstate práve tou eleváciou efektívne zarobí a za to mu patrí aj trochu chvála.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 63/2024.**

Hlasovanie I.: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: S. Klačko, Š. Puška, P. Štupák

Hlasovanie II.: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: S. Klačko, Š. Puška, P. Štupák

Hlasovanie III.: 22 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: S. Klačko, Š. Puška, P. Štupák



K bodu č. 7

Ponuka na nájom pozemku – Mgr. Škrabáková s spol. – lokalita Vlkolínec

Predkladateľ: Mgr. Miroslav Parobek – vedúci oddelenia kultúry, marketingu, cestovného ruchu a športu

Spravodajca: Mgr. Miroslav Parobek – vedúci oddelenia kultúry, marketingu, cestovného ruchu a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Návrh riešenia zo strany vlastníka predmetného pozemku formou nájmu zo dňa 03.04.2024 bol vedením mesta **na porade vedenia dňa 15.04.2024** navrhnutý na prerokovanie v mestskom zastupiteľstve. Cena nájmu bola vyrokovaná primátorom mesta.

Stanovisko ÚHA zo dňa 17.04.2024: Predmet žiadosti nie je v rozpore s UPN mesta. UHA nemá k prenájmu plochy v zmysle platného územného plánu mesta pripomienky.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

Ľ. Kubáň – je to obdobná alebo identická žiadosť, aká bola zo strany pána Vanyševa, ktorá rieši vstup do Vlkolínce, odstavnú plochu. Na ostatnom mestskom zastupiteľstve sme schvaľovali ľavú stranu, teraz pristúpime k schvaľovaniu tej pravej strany. Identicky, keď sa dozvedeli, že takáto žiadosť prišla od pána Vanyševa, potom pán predseda združenia Ondřík ma poprosil o stretnutie a absolvovali sme ešte za posledného mestského zastupiteľstva stretnutie cez prestávku aj s pani Škrabákovou, ktorá aj prostredníctvom pána predsedu združenia Ondříka podala mestu žiadosť o nájom, že by tieto pozemky dala do nájmu mesta s tým, aby sa vyriešil konečne ten problémový nostalgický stav na Vlkolínci a to je tá odstavná plocha, takže ideme v podstate v tom istom móde ako pri pánovi Vanyšovi, aj za tých istých podmienok. Možno ešte povedať k tejto správe, že tá dôvodová správa bola schválená, je tu stanovisko útvaru hlavného architekta, ktorý nemá žiadne pripomienky a tak isto tento materiál bol schválený poslancami na mestskej rade.

M. Parobek – keďže pán primátor uviedol takmer všetko, ja uvediem už len jednu prosbu na Vás, že požiadal nás, aby ste schválili tento návrh, ktorý nám umožní fungovanie nového modelu Vlkolínce, pričom od 1. júna bude mesto vyberať jednotné vstupné do všetkých expozícií vo Vlkolínci a zároveň všetci návštevníci, ktorí si zakúpia vstupenky, budú mať parkovanie na týchto dvoch odstavných plochách, čím sa vytvoria vlastne tie existujúce odstavné plochy zadarmo.

M. Zuberec – v princípe tu možno len súhlasiť, prebrali sme to, len pamätám si, že na mestskej rade nebola vtedy dostupná pani vedúca právneho oddelenia. A na otázku, ako je to teda dojednané so Slovenským pozemkovým fondom sme nedostali odpoveď. Tak by som teraz chcel poprosiť, že či so Slovenským pozemkovým fondom, keďže sa tam súčasne jedná o spoluvlastníkov, ktorých správu vlastníctva vykonáva Slovenský pozemkový fond, ako je táto otázka tam doriešená.

K. Šimanská – nám prišla na právne oddelenie požiadavka urgentne pripraviť materiál na prenájom tohto pozemku s tým, že tam tá skladba vlastnícka už je iná ako v prípade pána Vanyševa, ktorý bol výlučným vlastníkom, čiže ak sa tento materiál prijme, na základe daného uznesenia sa budú uzatvárať zmluvy najskôr so súkromnými vlastníkmi, tam pán Parobek nám prisľúbil pomoc, že ich osloví a tak isto bude oslovené aj SPF, ale potrebujeme mať prijaté uznesenie na to, aby sme dávali žiadosť o uzatvorenie zmluvy.

M. Zuberec – čiže zatiaľ sme neprejednávali túto vec so SPF?

K. Šimanská – nie.

V. Macko – ja som vlastne doplnil do programu bod, ktorý sa týka tohto bodu, tak by sme to mohli tu prerokovať. Na niektoré otázky mi boli zodpovedané, že tie zmluvy sú už podpísané, teda predpokladám s občianskymi združeniami, už aj vlastne s týmito vlastníkmi, teda je to na dobrej ceste sčasti. No a chcem sa opýtať ohľadom toho Vlkolínce, kedy začína sezóna a ako to je vlastne všetko uchopené.

M. Parobek – v podstate v krátkosti, my sme vytvorili pracovnú skupinu Vlkolínec za účasti občianskych združení, Liptovského múzea a ďalších. Pracovali sme na tom, aby sme pripravili dohodu o spolupráci všetkých týchto štyroch subjektov, vrátane teda mesta, ktorá bola podpísaná koncom apríla, čo sa podaril vlastne prvý historický krok, aby k takejto dohode tých prevádzkovateľov expozícií vo Vlkolínci došlo. Následne napr. tento štvrtok máme ďalšie rokovanie pracovnej skupiny Vlkolínec, kde vlastne už budeme pripravovať organizačno-technické zabezpečenie letnej sezóny, program a ďalšie, na ktoré Ťa pán poslanec pozývam, pošlem hneď aj pozvánku. A pokiaľ ide o ten nový model fungovania, ako som spomínal, tak v



podstate začne od 1. júna, pričom mesto bude vyberať vstupné, už je zakúpená registračná pokladňa, bude osadená pri tých odstavných plochách, ako je tá miestnosť, čiže tam si budú vlastne ľudia zakupovať lístky, tí, ktorí nepôjdu, tak budú platiť normálne ako za odstavenie motorového vozidla, čiže nedá sa to nazvať ako parkovné a celý tento model bude fungovať v spolupráci všetkých týchto subjektov, pričom je tam do toho samozrejme aj zainteresovaná Oblastná organizácia cestovného ruchu Región Liptov, keďže zamestnanci Informačného centra Ružomberok sa stali zamestnancami Oblastnej organizácie cestovného ruchu Región Liptov. Budú tam zo zamestnancov vždy minimálne dvaja zamestnanci informačného centra počas letnej turistickej sezóny plus Manažér pre Vlkolínce a samozrejme ešte brigádnicovia na základe dohôd buď o vykonaní práce alebo v práci brigádnickej činnosti študenta, ale pokiaľ budeš mať o to záujem, tak vo štvrtok si víťaný na pracovnom rokovaní pracovnej skupiny o 15.00 hodine.

L. Kubáň – ešte pán vedúci povedz pánovi poslancovi, z akých ľudí bude pozostávať tá pracovná skupina.

M. Parobek – v tej pracovnej skupine sú zástupcovia všetkých tých štyroch subjektov, plus je tam Oblastná organizácia cestovného ruchu Región Liptov, informačné centrum, zástupcovia nášho oddelenia, resp. MsÚ a príde aj zástupca Kultúrneho domu Andreja Hlinku, ktorý bude pripravovať niektoré kultúrne podujatia.

V. Macko – čiže už vlastne z tohto, čo si nám pán vedúci povedal, už nepredpokladáme, že by nejaký zádrhel mohol vzniknúť, čiže už len nejaké drobnejšie veci by sme mali doladiť a by sa mala už v tomto novom modeli spustiť tá sezóna?

M. Parobek – robili sme na tom naozaj intenzívne štvrt' roka, aby sme sa dohodli a samozrejme, že nejaký zádrhel môže nastať, ale urobíme všetko preto, aby na letnú turistickú sezónu, teda od 1. júna bolo toto pripravené a nový model začal fungovať.

L. Kubáň – ja iba doplním, všetko je v tomto meste možné. Tu za tých 18 rokov som si zvykol na všetko a za pomaly rok a pol tak isto, takže ja chcem fakt poďakovať aj pánovi vedúcemu Parobekovi, aj celému oddeleniu. Zároveň ešte treba dodať, že chceme obnoviť aj Radu pre Vlkolínec, aby bola funkčná, my urobíme všetko preto, aby to fungovalo, ale možno po roku sa to vyhodnotí ako neúspešné, takže dajme tomu šancu, po roku to vyhodnotíme a budeme vidieť, kde sa stala chyba, či sa vôbec stala chyba, aký je výber a ako to funguje, lebo toto nie je len by som povedal o tých jednotlivých inštitúciách, ktoré tam vykonávajú nejakú podnikateľskú činnosť, ale netreba v prvom rade opomenúť tých Vlkolínčanov, ktorí tam žijú. Lebo každý si žije svojím životom, každý má svoj problém. Nieкто tam poskytuje nejakú tú podnikateľskú činnosť a nieкто tam trvale býva. Takže my sa musíme zaoberať konzistentne aj občianskymi združeniami, aj obyvateľmi Vlkolínca.

J. Burgan – ja len taká jedna rýchla poznámka, niektorí viete, niektorí nie. Prebrali sme vlastne správu zelene a kosenia na Vlkolínci pod Komunálne služby Mesta Ružomberok, prostredníctvom pána Bašaryho a ďalšieho teda miestneho človeka, ktorý tam začal kosiť, tzn. že my budeme robiť správu zelene tam. Takže či už pri nejakej pracovnej skupine alebo ak bude nejaká požiadavka, tak budem rád, keď sa obrátite na pána Bašaryho, prípadne na mňa, keď tam bude treba pomôcť s týmto, prípadne s nejakými inými drobnými vecami, takže toto dávam aj k dispozícii a budeme radi, keď budeme informovaní o týchto veciach. Predpokladám, že s pánom Bašarym komunikovať budete.

M. Parobek – ospravedlňujem sa, zabudol som pán Bašary je členom pracovnej skupiny.

M. Hromada – ja len doplním asi pána vedúceho, ja som tiež členom tej pracovnej skupiny a treba povedať, že intenzívne sa tomu venujeme naozaj niekoľko mesiacov a treba pochváliť vedenie mesta jednak za tie pozemky, ktoré nám v podstate preklopili tú miskú váh, by som povedal na stranu mesta a aj príslušní pracovníci mesta naozaj urobili maximum, aby došlo k dohode. Samozrejme, všetci sme chceli, aby to bolo čo najskôr, z rôznych dôvodov samozrejme sa to posunulo až na 1. júna, ale verím, keďže zmluva je podpísaná, tak všetci budú dodržiavať pravidlá tak, ako sú napísané, ako sme sa dohodli, tak si myslím, že je to naozaj taký nový začiatok pre Vlkolínec, že naozaj Vlkolínec nám môže robiť potom nie hanbu, ale naopak, môže byť takou ozdobou nášho mesta. Ešte možno by som doplnil, že teda nie je to len, že mesto a občianske združenia, ale napr. aj Kultúrny dom Andreja Hlinku pripravuje tam mnohé aktivity, ktoré budú pomáhať nejak rozvíjať tie rôzne tradičné remeslá a proste celkove kultúru vo Vlkolínci. No a možno taká moja požiadavka vzhľadom na to, že naozaj je to tam také turbulentné, veľa toho je, že aby sme tu Radu pre Vlkolínec alebo proste nejakú skupinu, ktorá by sa pravidelne stretávala, aby sme naozaj na toto nezabudli, lebo potom sa to naozaj kopí, mnohé veci by som povedal nevyseťujú, potom sú niekedy zbytočné napätia.



Bol by som rád, aby sme naozaj nejaké pravidelne sedenie ku Vlkolíncu mávali, lebo sú tam naozaj veľakrát rôzne názory na veci. Nie je to jednoduché, ale ja verím, že teda spoločne sa posunieme dopredu.

M. Parobek – pokiaľ ide o Radu pre Vlkolíncec, to už sme sa bavili o tom, že na najbližšie mestské zastupiteľstvo pripravíme návrh zmeny Štatútu mestskej časti Vlkolíncec, kde sa pojednáva aj o Rade pre Vlkolíncec. Naším zámerom je naozaj obnoviť činnosť Rady pre Vlkolíncec ako poradného orgánu primátora mesta, kde už mám pripravený návrh ľudí, kde okrem dotknutých všetkých inštitúcií od pamiatkarov až po samozrejme všetky inštitúcie, ktoré sme tu spomínali, budú aj zástupcovia miestnych obyvateľov a pripomeniem len jedno, že tento nový model sme prezentovali aj na stretnutí vedenia mesta s obyvateľmi a rezidentmi Vlkolíncec.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 64/2024**.

Hlasovanie I.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Lazár, neprítomní: S. Klačko, Š. Puška, J. Šrámek, P. Štupák

Hlasovanie II.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Lazár, neprítomní: S. Klačko, Š. Puška, J. Šrámek, P. Štupák

K bodu č. 8

Zmena Uznesenia MsZ Ružomberok č. 215/2023 zo dňa 12.12.2023 – lokalita IBV Gejdák – Záměna pozemkov p. Saniga

Predkladateľ: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Spravodajca: JUDr. Katarína Šimanská – vedúca oddelenia legislatívy a práva

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mestu Ružomberok bola dňa 17.10.2023 doručená „Žiadosť o záměnu pozemkov“, žiadateľa p. Emila Sanigu, žiadosť evidovaná pod podacím číslom 25401/2023, za účelom scelenia parciel, a to pozemkov parc. č. CKN 14591/135, 14591/79, 14591/132, 14591/133, 15364/8, 14593/76, ktoré by záměnou nadobudol žiadateľ a pozemkov parc. č. CKN 14591/127, 14591/128, 14591/130, 14591/73, 14591/76, 14591/93, ktoré by záměnou nadobudlo Mesto Ružomberok. Dňa 09.11.2023 požiadal E. Saniga – Gejdák o záměnu nájomcu na spoločnosť s ručením obmedzeným GEJDÁK, s.r.o.

Stanovisko Útvaru hlavného architekta zo dňa 07.11.2023:

Predmet žiadosti nie je v rozpore s ÚPN mesta. ÚHA nemá k záměne pripomienky.

Stanovisko Oddelenia mestského rozvoja, územného rozhodovania a stavebnej správy (OMRaSP) zo dňa 23.10.2023:

OMRaSP nemá výhrady k majetkovoprávnemu vysporiadaniu vyššie uvedených pozemkov.

Stanovisko vedenia mesta zo dňa 23.10.2023, 13.11.2023 a 29.04.2024: rozhodlo o predložení materiálu vo vyššie uvedenom znení. Materiál sa predkladá na základe žiadosti vlastníka o záměnu bez finančného doplatku.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

Ľ. Kubáň – by som ešte doplnil pani vedúcu oddelenia. Ja som to vyhodnotil aj na vedení mesta, ale aj na mestskej rade, že pre 2.414,-€ ja nebudem rokovať s pánom Sanigom, aby som nezahltil ďalšie problémy. Viete, máme tam trošku problém s geofondovou lokalitou, ktorú budeme riešiť teraz, aby sme nenarobili ešte problém, ak budeme musieť posúvať nejaké to územie, ktoré sa týka IBV-čky, takže tak som to vyhodnotil, že tých 2.414,-€ mi nestojí za to, aby som s pánom Sanigom si rozvrátil nejaké vzťahy. Zároveň my tie peniaze získame z toho, že ak sa preklasifikujú tie pozemky z trávnatých na stavebné pozemky, tak mesto tam bude mať značný benefit, ak sa budú pozemky odpredávať a zároveň, keď sa vybuduje konečne po deväťdesiatom roku nejaká IBV-čka v meste Ružomberok.

M. Zuberec – v podstate odznelo to, čo sme predebatovali, tak na finančnej komisii, ako aj na mestskej rade. Medzičasom ešte došlo k jednej veci. Podľa mňa tá informácia by tu mala zaznieť, to čo spomínal pán primátor, otázka genofondovej lokality v súvislosti so stavebným konaním, ktoré prebieha pre túto lokalitu na príslušné inžinierske siete a cesty. Došlo k situácii, že orgán ochrany prírody požadoval zameranie tejto genofondovej lokality a k tomu zameraniu nejakému došlo a z toho zamerania vyplýva, že viac menej pán Saniga nám zamieňa pozemky, ktoré sú pod genofondovou lokalitou z veľkej časti a my mu dávame pozemky, ktoré sú stavebné, tzn. že tá hodnota nie je úplne ekvivalentná, aby sme si aj tohoto boli vedomí. Ja predpokladám, že z toho, čo odznelo na mestskej rade vyzerá, že nie je veľa priestoru na ďalšie vyjednávanie.



Len upozorňujem na to, že ak by tu vznikli ďalšie nejaké nároky, požiadavky zo strany pána Sanigu, my už sme pri predošlých zámenách urobili isté ústupky v záujme vyriešenia majetkoprávneho vysporiadania celej tejto lokality. A ak dnes odsúhlasíme aj túto zámenu, vnímam to ako ďalší veľký ústupok v mene vyriešenia majetkoprávneho usporiadania. Na monitore vidíme, tam ten taký cípik, ktorý smeruje smerom dodola, to ten smeruje rovno do tých pozemkov, ktoré nám v podstate pán Saniga zasiela. My sme túto vec rokovali, má sa uskutočniť ešte aj obhliadka na mieste samom. Nevieť pán primátor, že či už je určený termín, aby sme si overili tú situáciu, či to naozaj bolo zamerané riadne a či to ešte nejakým spôsobom aj mesto Ružomberok nenapadne, lebo aj týmto zameraním sa nám istým spôsobom budú redukovať niektoré stavebné parcely a dokonca teda zasahuje sčasti v podstate to zameranie aj do komunikácií, takže ja si dovoľm ešte aj na toto upozorniť, lebo to je podstatný fakt z pohľadu aj hodnoty týchto pozemkov.

L. Kubáň – dnes sa v priebehu mestského zastupiteľstva dohodneme.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 65/2024.**

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: S. Klačko, Š. Puška, J. Šrámek, P. Štupák

K bodu č. 9

Schválenie Dohody o spolupráci partnerov na malom projekte Výletník – cestami poznania po dolnom Liptove a Kroměřížsku, predkladanom vo výzve na prekladanie žiadostí o financovanie malého projektu s kódom FMP/KCR/01

Predkladateľ: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov

Spravodajca: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Mesto Ružomberok ako žiadateľ v súčinnosti s mestom Kroměříž ako cezhraničný partner pripravujú v rámci aktuálnej výzvy programu Interreg Slovensko – Česko 2021 – 2027 FMP/KCR/01 preložiť spoločný malý projekt pod názvom „Výletník - cestami poznania po dolnom Liptove a Kroměřížsku“.

Zámerom projektu je pripraviť nový produkt cestovného ruchu v partnerských cezhraničných regiónoch zameraný na aktívne spoznávanie prírodného, kultúrneho a historického potenciálu pre cieľové skupiny rodín s malými deťmi a seniorov prostredníctvom ucelenej ponuky vybraných nenáročných turistických trás. Cieľom je i zvýšiť potenciál pohraničia a propagovať i menej známe oblasti, znižovať negatívne vplyvy sezónnosti CR a zvýšiť kvalitu a ponuku turistických atrakcií cezhraničnom regióne. Na príprave a realizácii projektu sa budú podieľať aj mimovládne neziskové organizácie, občianske združenia. Projekt prepojí existujúce trasy, pamiatky na oboch stranách podporovaného územia a zvýši povedomie a informovanosť o možnostiach využívania kultúrneho a prírodného dedičstva.

Nástrojmi na naplnenie cieľov budú nasledovné projektové aktivity:

Vydanie turistického sprievodcu po Kroměřížsku a okrese Ružomberok cieleného na mladé rodiny, rodiny s malými deťmi, v spolupráci s detskými centrami (trasy, ktoré fyzicky zvládnu aj malé deti, prípadne matky s kočíkmi a seniari). Bedeker turistických trás v Kroměřížsku a okrese Ružomberok bude spoločný, dvojazyčný a bude obsahovať aj pracovné listy pre deti, ktorý by ich hravou formou na uvedených trasách zoznámil s prírodnými a kultúrnymi atrakciami popri trase (doplňovačky, vyplňovačky, priradovačky a pod.). Súčasťou bude spracovanie QR kódov s odkazmi na ďalšie zaujímavosti a atrakcie spracované aj formou krátkych videofilmov a videosekvencií.

Výlety za poznáním – spoločné stretnutia rodín s deťmi, zástupcov centier, tretieho sektora zamerané na sieťovanie, odovzdávanie skúseností a výlety po pripravených trasách, na ktorých by hľadali indicie a riešili úlohy. Pôjde o dva dvojdňové podujatia pre 2 x 40 osôb, realizované v Ružomberku i Kroměříži, spojené s turistickou prechádzkou po vytipovaných trasách, vzájomným sa spoznaním, návštevou detských centier, zdieľania skúseností s realizáciou komunitných aktivít pre rodiny.

Predpokladaný rozpočet je max. 62 500 € so spolufinancovaním mesta Ružomberok ako žiadateľa vo výške max. 5 000 €

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 66/2024.**

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: S. Klačko, Š. Puška, J. Šrámek, P. Štupák



K bodu č. 10

Schválenie predloženia ŽoNFP „Zvýšenie množstva vytriedených oprávnených druhov KO v meste Ružomberok“

Predkladateľ: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov

Spravodajca: Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci oddelenia projektov a grantov

Poslanci mali v podkladoch na rokovaní MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Výzva je zameraná na budovanie zberných dvorov a zefektívňovanie systémov zberu vytriedených komunálnych odpadov, ako aj rozširovanie systémov triedeného zberu o ďalšie zložky KO, za ktorých zber a nakladanie s nimi je v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zodpovedá obec a na ktoré sa nevzťahuje rozšírená zodpovednosť výrobcu podľa zákona o odpadoch a ktorým nie je biologicky rozložiteľný kuchynský odpad a reštauračný odpad a reštauračný odpad od prevádzkovateľa kuchyne.

Cieľom výzvy je zvýšenie množstva vyzbieraného vytriedeného odpadu (vytriedených oprávnených druhov KO) v súlade s Programom odpadového hospodárstva SR na roky 2021 – 2025.

Dosiahnutie cieľa projektu bude zabezpečené prostredníctvom zakúpenia strojov pre zvoz a nakladanie s oprávnenými druhmi KO (dva traktory s príslušenstvom).

Aktivity projektu: zakúpenie strojov pre zvoz a nakladanie s oprávnenými druhmi KO

- **Traktor M4 (malý traktor)** - zber biologicky rozložiteľného kuchynského a reštauračného odpadu pochádzajúceho výlučne z domácností (príslušenstvo – kontajner s bočným vyklápačom na kolesách)
- **Traktor M5 (malý traktor)** - Traktor M5 (stredný traktor) - Zber biologicky rozložiteľného odpadu zo záhrad parkov vrátane odpadu z cintorínov + textil (príslušenstvo – nosič kontajnerov, hydraulické rameno, kontajner 5m³ a 15m³, vysávač lístia, náves k vysávaču, traktorová kosačka)

Realizácia projektu prispeje k zvýšeniu množstva vytriedených oprávnených druhov KO a k väčšej samostatnosti mesta Ružomberok v rámci zberu vytriedených oprávnených druhov KO.

Realizácia projektu 2025/2026

Miesto realizácie: Mesto Ružomberok

Žiadaná suma NFP: 270 617 € bez DPH

Výška poskytnutého NFP bude 85,00 % zdroje EÚ, 7,00 % štátny rozpočet, 8,00 % spolufinancovanie zo strany mesta Ružomberok, z oprávnených výdavkov projektu.

10

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Burgan – ide o to, aby sme teda prostredníctvom vyššej vytriedenosti získali nejaké peniaze na prístrojové vybavenie, ktoré my čiastočne dnes nahrádzame nejakými inými spôsobmi, prípadne spoluprácu s technickými službami, tieto zariadenia, ktoré by sme tam mohli získať, by nám pomohli to viac robiť samostatne, napr. pri kosení a pri zbere zelene. My v súčasnosti vieme spracovávať celú zeleň, ale na zber sa využívajú ako keby, nazvem to poloexterné zdroje, takže týmto by sme si zabezpečili, že by sme si to vedeli robiť všetko sami a tým pádom znížili náklady na celú tú prevádzku. No a celkovo to vytriedenie, keď budú k tomu nejaké otázky a teraz sa nejdeme rozširovať, ale nastavili sme to tak, aby to boli reálne čísla, aby sme ich naozaj vedeli dosiahnuť, keďže budeme musieť následne preukazovať túto vytriedenosť, ktorú už aj tak máme veľmi vysokú. Ružomberok je v rámci okresných miest jedno z miest, ktoré má najlepšiu vytriedenosť tých triedených zložiek, na Slovensku sme cez 50 %, takže sa tam už dosť ťažko naháňa nejakým jednoduchým spôsobom to percento vytriedenosti, ale našli sme tam nejaké možnosti, takže dúfame, že ak toto prejde, tak to budeme naozaj vedieť aj realizovať a za lacnejší peniaz v podstate, ako to robíme teraz, ak budú k tomu nejaké otázky, veľmi radi teda poskytneme aj s pánom vedúcim doplňujúce informácie.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 67/2024.**

Hlasovanie: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: S. Klačko, Š. Puška, J. Šrámek, P. Štupák

K bodu č. 15D

Zmena v orgánoch obchodnej spoločnosti s majetkovou účasťou mesta Mestský basketbalový klub Ružomberok, s.r.o.

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Spravodajca: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta



Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Dňa 14.05.2024 bola Mestu Ružomberok doručená žiadosť o vzdanie sa funkcie člena dozornej rady JUDr. Tomáša Kloptu.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 68/2024.**

Hlasovanie I.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: S. Klačko, Š. Puška, J. Šrámek, P. Štupák

Hlasovanie II.: 21 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: S. Klačko, Š. Puška, J. Šrámek, P. Štupák

Hlasovanie III.: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: L. Valent, neprítomní: S. Klačko, Š. Puška, J. Šrámek, P. Štupák

K bodu č. 11

Doplnenie konateľa spoločnosti Mestský basketbalový klub Ružomberok, s.r.o.

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Spravodajca: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Vzhľadom na aktuálne výzvy v novom Programovacom období SR, Fonde na podporu športu Ministerstva športu a cestovného ruchu Slovenskej republiky, je potrebné zabezpečiť doplnenie funkcie druhého konateľa, ktorý bude zabezpečovať komunikáciu s ústrednými orgánmi štátnej správy a inštitúciami. Prioritou MBK Ružomberok, s.r.o. a Mesta Ružomberok je primárne zabezpečiť rozvoj mládeže a športovej a investičnej infraštruktúry.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

Ľ. Kubáň – budeme schvaľovať ďalšieho konateľa spoločnosti Mestský basketbalový klub Ružomberok, s.r.o. pána doktora Tomáša Kloptu. Vzhľadom k tomu, že budú aktuálne výzvy v novom programovacom období na Fonde na podporu športu, Ministerstva športu a cestovného ruchu SR, zároveň chceme riešiť veľkú vec, ktorá sa týka športovej infraštruktúry, takže potrebujem aj ja mať človeka, ktorý mi bude nápomocný s rokovaniaми so Slovenskou basketbalovou asociáciou, následne s mnohými inštitúciami, ústrednými orgánmi štátnej správy a preto, že chceme zabezpečiť tieto veci tak, aby nebola zodpovednosť iba na hlave primátora mesta, zároveň jediného konateľa. Púšťame sa možno do veľkých výziev a následne projektov. Mestský basketbalový klub Ružomberok, s.r.o., to je stopercentná spoločnosť mesta a potrebuje mať aj pomoc, dá sa povedať v pozícii druhého konateľa. Ja zase oceňujem aj fungovanie dozornej rady, následne aj ponuku, ktorú pán poslanec prijal, že by mi bol nápomocný, pretože športovej infraštruktúre dlhodobo rozumie, pomáha a následne sa aj celý život aj športovo, aj profesionálne venoval. Tak to je ten dôvod, prečo budeme schvaľovať druhého konateľa.

J. Kuráň – rád by som sa vyjadril k téme MBK Ružomberok a k personálnym zmenám v ňom. V minulom volebnom období som bol v dozornej rade, teraz som podpredseda Občianskeho združenia Ruža basket. Všetko, čo teraz poviem kolegynke, kolegovia, považujte za môj úprimný pohľad na dianie v klube za posledné týždne. Sám som rozmýšľal, či sa idem k tomuto bodu dnes vyjadriť alebo nie, no rozhodol som sa, že áno. Všetci dobre viete, že prebehlo výberové konanie a aj s akým výsledkom bolo ukončené. Všetci ste tiež obdržali list od pána Smoleka a jeho vyjadrenie k súčasnej situácii, myslím si, že ste to všetci čítali, no rád by som Vám tu teraz prečítal list rodičov primátorovi mesta a konateľovi klubu, ktorí sa venujú basketbalu v našom meste. „Vážený pán primátor a konateľ spoločnosti MBK JUDr. Ľubomír Kubáň. My, rodičia žiačok, ktoré aktívne siedmy rok hrajú basketbal a v súčasnosti za kategóriu U17 v MBK Ružomberok máme potrebu sa ozvať a vyzvať Vás na prehodnotenie danej situácie, nakoľko sme nespokojní s výberom kandidáta na tak veľmi dôležitú funkciu, ako je post výkonného riaditeľa a manažéra MBK Ružomberok. Nakoľko sme hrdí rodičia detí, ktoré sa aktívne venujú basketbalu, ktorí veľmi citlivo vnímajú problematiku i vedenia MBK Ružomberok, máme potrebu sa vyjadriť k danému kandidátovi na vedúcu funkciu MBK. Vážený pán konateľ spoločnosti a pán primátor mesta Ružomberok, počas celého volebného obdobia Vaša kandidátka obsahovala výrazné logo „Na skutočné zmeny treba skúsenosti“. Samotné Vaše logo je toho dôkazom, že ste za skúsenosti. Jeden z kandidátov pán Miroslav Futo, toto Vaše motto nespĺňa. Očakávame na uvedenej pozícii profesionála s bohatými skúsenosťami s vedením športového klubu. V prípade vymenovania pána Futa na tento post, upozorňuje na odchod piatich trénerov, Iveta Bieliková, Mgr. Anton Pánis, Mgr. Michal Porubčan, Rudolf Dorko, Ing. Jozef Smolek a tým pádom rozpadu mládežníckeho basketbalu v Ružomberku“. O uvedenej skutočnosti si bol informovaný otvoreným listom zo dňa 17.04.2024. Nebudem to už čítať dokonca, toto je dosť podstatná vec, čo som Vám chcel prečítať. Preto moja otázka znie, ako chce nové vedenie klubu na čele s pánom Futom zabezpečiť kontinuitu mládežníckych družstiev, súťaží a udržať



súčasný nastúpený trend, ktorý nám nezavidí len na Slovensku, ale aj v zahraničí? Keď nebude mať kto tie deti jednoducho trénovať? Vieme, že trénerov a schopných trénerov je skutočne málo. Chcem sa opýtať, budú toto riešiť nejakí telocvikári? Rodičia žiačok, čo sú v našom klube v súčasnosti dokonca neriešia, či sa družstvo ich detí dostane na Majstrovstvá Slovenska, ale riešia iba otázku, kde tie Majstrovstvá Slovenska budú, ale toto sa odchodom trénerov zmení, keďže s pánom Futom jednoducho spolupracovať nechcú. Pán Futo mal teraz nedávno možnosť na stretnutí SBA ako zástupca nášho klubu predstaviť víziu fungovania mládeže v Ružomberku. No ako som sa dozvedel, nepovedal na nej ani jediné jedno slovo. Pričom pán Popelka tieto rokovania po iné roky aj viedol a jeho názor bol cenený a akceptovaný. Za posledné 2 týždne kolegovia a kolegyně som obdržal niekoľko telefonátov a stretnutí a témou rozhovoru bol pán Futo. Musím sa priznať, že pána Futa nepoznám a nedokážem súdiť, ale ani jediná jedna referencia, ktorá sa mi dostala do uší, nebola kladná. Preto nerozumiem, prečo výberové konanie dopadlo tak, ako dopadlo. Bez akéhokoľvek zaváhania môžem povedať, že odbornosť a skúsenosti sú a boli na strane pána Popelku, a to bez debaty. Tvrdím to aj napriek tomu, že som nebol členom výberovej komisie, netvrdím však, že pán Popelka je bez chyby, ale toto rozhodnutie je kolegyně a kolegovia hazardovanie s budúcnosťou nášho žiackeho a profibasketbalu. Hlasy vo výberovom konaní boli traja za pána Popelku a traja za pána Futa. Chcem sa opýtať, prečo vo výberovej komisii nebol nepárny počet hodnotiteľov, ako to býva zvykom? Pritom, ak si dobre pamätám, pán Futo bol v klube chvíľu, ale bol prepustený, lebo ak to poviem tak v úvodzovkách, klub nebol spokojný s jeho prácou. No teraz sme si ho vybrali za jeho šéfa. Nevie, toto mi jednoducho hlava neberie, možno dostanem na to od Vás odpoveď. Dlho sa rozhodovalo. Z jednej strany protest trénerov a rodičov a viem, že na druhej strane kolegovia poslanci sa chceli vzdať členstva v dozornej rade klubu, ak nebude víťazom pán Futo. Možno sa potom pán primátor priklonil na stranu poslancov a vymenoval jeho. No môj názor v tomto prípade je taký, že ďalší 22 poslanci môžu nahradiť troch poslancov v dozornej rade. Ale ešte raz sa pýtam, ako chcete nahradiť odídených trénerov ako Iveta Bieliková a ďalších, ktorým toto mesto vďačí za veľa? To Vám poviem na rovinu, že to jednoducho nenahradíte. Pán Futo by mal nastúpiť, podľa mojich informácií v pondelok so skúšobnou dobou na 3 mesiace. Ja neviem, ako rozmyšľame v tomto prípade, keď liga teraz skončila a teraz sú prázdniny. A ako šéf nebude mať možnosť nám naplno preukázať svoju kompetentnosť a presvedčiť napr. aj mňa o tom, že sa v ňom mýlim. Čo sa stane? Ďalšia otázka, ak sa pán Futo po roku napr. neosvedčí, koho budeme volať, aby to celé zachránil? Myslím si, že všetko toto a tým myslím takáto výmena na poste riaditeľa MBK bola dohodnutá už dopredu a toto výberko je za mňa len fraška. Rovnako si myslím, že MBK nepotrebuje druhého konateľa, lebo je to podľa mňa zbytočné, ale budiš, keď ste sa tak rozhodli, kľudne to odobriem. Na základe týchto posledných týždňov si myslím, že úprimne tu v prvom rade nejde o basketbal, čo ma veľmi mrzí. Týmto pádom a týmto rozhodnutím sme ako mesto doslova zahodili 9 rokov tvrdej práce do koša. Ak sa mýlim a ja si svoju chybu dokážem priznať a dávam Vám svoje slovo, ak sa mýlim v tom, čo som tu dnes, teraz povedal, dúfam, že som nikoho neurazil, prídem o dva roky, na to Vám dávam svoje slovo a osobne sa pánovi Futovi a všetkým, ktorých som sa napr. teraz dotkol, osobne ospravedlním podaním ruky. A ešte jedna vec na záver. Chcel by som poprosiť pána primátora, aby ma vymenil na poste podpredsedu Občianskeho združenia Ruža basket.

L. Kubáň – takže ak sa ospravedlní pán poslanec Kuráň, budem rád, keby si sa niekedy ospravedlnil aj mne, keď si slúbil a si to nedodrжал a aj ja sa budem trochu vyjadrovať k celej tejto téme basketbalu. Poďme sa baviť k téme výberového konania. To, že či bolo 5 alebo 6, pár alebo nepár, to je v podstate jedno. Boli dvaja kandidáti, dvaja kandidáti odprezentovali svoju víziu fungovania klubu, bolo nejaké vyhodnotenie. To, čo sa deje na pozícii riaditeľa alebo konkrétne ohľadom výberového konania, to som ja za 18 rokov nezažil. To bola jedna fraška a tú frašku sme nerobili my, ale jeden z kandidátov, ktorý tu prišiel v dobrom, mne to je veľký priateľ, pán Radoslav Popelka mi prišiel povedať, že sú tam nejaké problémy po výberovom konaní, keď sme mali vyhodnocovať s pánom Futom, to isté urobil aj pán Smolek. Ja ako predseda výberovej komisie, po odsúhlasení členov výberovej komisie som im dal mandát. Ja zatiaľ za toto obdobie počúvam iba negatívne veci na pána Futa, ja pána Futa som videl druhýkrát v živote. Zároveň strašný negativizmus je ohľade výberu výberového konania na post riaditeľa. Osobne to hlasovanie skončilo traja proti trom, ja som si to vyhodnotil a mandát riaditeľa spoločnosti si pán Popelka neobhájil, keby to skončilo hlasovaním preňho, tak ja ho zároveň aj ďalej v tejto funkcii ponechám, potvrdím. Možno sa vyjadria potom kolegovia z dozornej rady. Ja nechápem ten aj vzťah, že ak si niekto myslí, že bude verejne kritizovať prácu primátora, rozprávať o skúsenostiach a dávať listy, kde určite viem, že tie listy neboli podpísané rodičmi, opakujem neboli podpísané rodičmi. A viem ako navádzali, ja viem aj z iných strán, čo mi ľudia volali, aká je situácia v klube, ako sa k tomuto postavili iní rodičia, ktorí tam majú v tejto kategórii detí, takže ja som na túto hru nepristúpil. Ja si myslím, že každý by mal reálne dostať šancu. My sme tu robili veľa výberových konaní, či to bolo v mestských spoločnostiach na významné pozície, či to bolo v pozíciách na Mestskom úrade v Ružomberku. Toto som ja nezažil. Mali ste počúvať pána Fiľa. Tento klub funguje a šport v meste, keď si povieme basketbal a futbal, vďaka jednej spoločnosti a jednému donorovi, keď tento donor skončí, tak tu skončí všetko. Ja sa pýtam, kde



sme boli všetci 18 rokov, v akom stave je v meste športová infraštruktúra? Veď sa choďte pozrieť do tej koniarnie, ako vyzeráme, aký máme marketing v tomto meste? To kritizuje aj pán Filo, či to je futbal alebo basketbal. A tu sú členovia dozornej rady, ktorí suplovali, ja to poviem na rovinu, aj moju prácu, pretože ja nemôžem robiť 24 hodín s kolegami na mestskom úrade, tak vyvíjali nejaký tlak, mali nejakú výzvu, ako ten klub rozbehnúť. Ja tvrdím, že pán Popelka si zastával prácu svedomite, zodpovedne a čestne, ale keby nebol trochu submisívny a mal trochu inú povahu, tak tu hodí po mne kľúče alebo po mojich predchodcoch a povie, že s počtom ľudí štyri sa nedá profesionálne riadiť basketbalový klub. Nikdy sa to nestalo. Zároveň pán Smolek, aj verejne to poviem, ja s tým nemám problém, veď pán Smolek nikdy nepodporoval, za dlhé obdobia pána Popelku. Pán Popelka v jeho očiach nebol úspešný a schopný riadiť klub. Teraz ten pán Smolek spolu s tými rodičmi cez sociálne siete a otvorené listy dehonestuje prácu nejakého pána Futa. Veď pán Futo tu bol nejaký tréner mládežníckeho celku a treba rozdeľovať pozície tréner a manažér. My trávime veľa času aj tuto s kolegami z dozornej rady a hľadáme zdroje. A ja teraz to poviem za seba, urobím hrubú čiaru, ak sa bavíme o trojmesačnej skúšobnej dobe, som Ti povedal, ja nemám problém s tým, nech je tá skúšobná doba aj polročná, vôbec nemám s tým problém. Samozrejme zmluvu, ak sa dohodneme a my sme sa už dohodli, podpíšeme na 1 rok a budeme vidieť, ako to bude fungovať. Zároveň treba zmeniť organizačné, personálne, technické, manažérske veci na možno funkciu alebo aj v pôsobení komplet celej štruktúry MBK. Takže ja sa toho vôbec neobávam. Zároveň každému treba dať šancu. Dnes tu sedím ja, o 2,5 roka tu bude možno niekto na mojom mieste iný sedieť a čo sa stane. Vybrala si komisia, hlasovali proti nemu, keď už tak poviem, alebo za iného kandidáta slobodne ľudia, ktorí si vyhodnotili podľa môjho názoru prácu dozornej rady verzus vedenia spoločnosti. Ja tiež dostávam esemesky, maily, ako sú veci nevyplatené, aká je zlá zmluva nastavená. Nebudem konkretizovať veci, lebo som právnik, ja si tiež urobím nejaký personálno-právny audit tej spoločnosti a začneme fungovať. Takto, ak niekto bude tlačiť na mňa a kto má poznať za tie roky, to je voči mojej osobe všetko kontraproduktívne. My chceme zabezpečiť lepší rozvoj basketbalu v meste, chceme riešiť športovú infraštruktúru, ktorá je katastrofálna a budeme riešiť tak basketbal a najmä, čo sa týka finančného hľadiska, na ktorý máme. Tu nemôžeme my sa chodiť každým rokom doprosovať o sponzorské zmluvy. Zároveň je tu obrovské negatívum a polarizovaná spoločnosť voči MONDI, ja to tak beriem a vnímam situáciu. Zároveň tu nemáme žiadneho iného donora na podporu napr. mnohých aktivít, tak si teraz vyberte, ideme bojovať proti sebe alebo zároveň ideme sa nejako baviť o nejakých dohodách, ktoré tu budú konzistentné z jednej a z druhej strany. Takže ten basketbal je najmä vďaka nim, pretože to mesto sa taktiež snaží, ale je na takej úrovni, akej je a iné subjekty, keď ich aj oslovujem, majú záujem musím povedať finančne podporiť Ružomberok, ale nie v takých číslach, aby ten Ružomberok sa dostal z rozpočtom možno na 1.000.000,-€ alebo 800.000,-€, takže je to veľmi ťažké a ja som mal z Vás najťažšiu pozíciu, lebo ja Rada Popelku považujem za svojho priateľa, takže ak mne niekto povie, že niekto niečo na mňa má, niečoho sa bojím, ja sa nebojím ničoho, poviem Vám to otvorene, dnes som tu, zajtra tu byť nemusím. Zároveň chcem povedať, že ja som to aj pánovi Futovi na osobnom stretnutí povedal, bol tam prítomný aj pán poslanec Tomáš Klopta, na rovinu som povedal, že budem prísny, tvrdý, zároveň budem pomáhať, lebo chcem, aby ten basketbal fungoval a zároveň som mu aj povedal tú vec, že nebol mojím kandidátom, tak o toto je podľa mňa z mojej strany presvedčivejšie a jasnejšie rozhodnutie, že som to prijal tak, ako som to prijal celé to rozhodnutie. Ak bude nejaká diskusia ešte od iných poslancov odpoviem, ale tak, ako som sa dohodol aj s pánom Popelkom, pán Popelka mal možnosť pokračovať v klube. Zase, aby sme tu nepovedali, že ja som nikomu nič neponúkol, on to odmietol, zároveň my sa dohodneme aj ako ľudia pragmaticky, racionálne na ukončení pôsobenia k 31. máju, zároveň od 1. júna už bude oficiálne novým riaditeľom klubu pán Futo. To je všetko, čo k tomuto poviem, ak budú nejaké otázky, veľmi rád odpoviem.

J. Kuráň – ďakujem pán primátor za odpoveď. Už na začiatku svojho diskusného príspevku som vravel, že ak sa mýlim, tak sa ospravedlňujem, ale vravím, že takto som navnímal za posledné tieto týždne túto situáciu ja a je to výlučne len môj osobný pohľad na tú vec, ako som ju nastreboval za posledné týždne, to je všetko. Nemienil som nikoho urážať, ani nikomu nejakým spôsobom držať stranu, takto to vnímam ja túto situáciu, to je všetko.

M. Kubačka – no škoda, že tu nie je pán Futo, možnože by vedel na veľa vecí odpovedať, ale ja chcem najprv vyjadriť podporu Tomášovi Kloptovi v tom, že bude konateľom spoločnosti MBK. To má aj svoje dôvody. Možno mnohí ani neviete, že Slovenská basketbalová asociácia, to nielen tak, že oni si zmysleli v nejakom uznesení, že bude Ružomberok mať, resp. bude chcieť podporiť, aby tu vyrástlo Národné basketbalové centrum. To vôbec nebolo tak, to bolo nejakým lobingom, ktorý išiel z našej strany, konkrétne od Tomášových pozícií a jednoducho táto pozícia konateľa spoločnosti je opodstatnená, pretože skutočne primátor mesta nebude mať čas a tieto veci bude plne robiť Tomáš a my mu v tom budeme pomáhať. Verím tomu, že to určite lepšie skončí ako druhý konateľ v spoločnosti CZT, ktorý nám pripravil nemilé prekvapenie tesne pred voľbami alebo po voľbách. Myslel som druhého konateľa v CZT, všetci vieme, o ktorom rozprávame. Takže verím, že



toto Tomáš úplne zvládne. Nie je to ľahká vec, je to veľmi dôležitá a významná vec nielen pre mesto, ale aj pre celý región a pre celé Slovensko, aby ste boli v obraze, že to vôbec nemusí vyjsť tento rok, budúci rok, ani ten ďalší, ale všetko smeruje k tomu a sme ozaj plný energie, aby to vyšlo. Včera ste možno započuli v správach, že sa postavilo za 15.500.000,-€ Národné tenisové centrum v Košiciach, tak prečo by sme to nemohli uskutočniť tu v Ružomberku a verím tomu, že sme na správnej ceste. A čo sa týka tohto výberového konania a ja tomu hovorím cirkusu, ktorý išiel iba z jednej strany, tak myslím si, že k tomu ešte moji kolegovia sa vyjadria. Ja poviem úprimne za mňa, mne je to veľmi ľúto, že to dospelo do takéhoto štádia. Ja osobne som pre basketbal ako činovník, čo nás nazývajú činovníci už na celom Slovensku a z rôznych basketbalových klubov povedali, že toto ešte skutočne nezažili a som rád, že sme sa zachovali tak, že sme neútočili na nikoho, pritom sme mohli. Janko, úprimne veľa vecí vôbec nevieš, nie si dostatočne informovaný, ale chápem, beriem, myslím si, že veľa vecí sa Ti možno neskôr vyjasní.

M. Zuberec – keď som bol viceprimátorom, už je to hádam aj 14 rokov, som ani netušil, aký fenomén basketbal je a vtedy som mu nevenoval takmer žiadnu pozornosť. Myslel som si, že činnosťou občianskeho združenia to bude zariadené všetko, ako má byť. A pamätáte si, ako to skončilo. Musíme pripustiť, že basketbal je mimoriadny fenomén v meste, jednak citlivý, jednak zložitý, jednak náročný na financovanie, na riadenie, na dobrovoľnú aktivitu mnohých ľudí, ktorí do neho vstupujú, je to značka mesta a ani som netušil, že jedného dňa budem intenzívne, dlhodobo už roky vstupovať do basketbalu vo forme pomoci úplne nezištnej, neplatenej pomoci, kedy človek venuje čas, a preto sa ma Jano veľmi dotklo, keď niekto povie, že tu ide o všetko iné, len nie o basketbal a veľmi sa ma dotklo, keď niekto povie, že bolo rozhodnuté v nejakom výberku vopred. Ja sa v komunite basketbalovej veľmi málo pohybujem, nepoznám poviem osobne mnohých ľudí atď. Bol som vo výberovej komisii, môžem povedať za seba, stanovili sme si kritériá, odprezentovali sa uchádzači a jednoducho jeden uchádzač v mojich v očiach bol výrazne lepší a nebol to bohužiaľ pán Popelka, ktorému jeho skúseností, odbornosť nikto neberie. Za mňa však musím povedať, že jednoducho dozrel čas v basketbale na isté zamyslenie sa nad zmenami, nad potrebou hľadať dravších, aktívnejších ľudí, ktorí pomôžu získať financie, pomôžu získať deti do basketbalu, pomôžu vyriešiť personálne otázky trénerov, pomôžu zlepšiť marketing, pretože vo všetkých týchto oblastiach sme identifikovali problémy. A napriek tomu, že dozorná rada intenzívne pomáhala pánovi Popelkovi vysporiadať sa s tými úlohami, ktoré sme mu my sami dávali, tak v priebehu možnože pol roka, možnože trištvrte roka nedošlo k očakávaným zmenám zo strany fungovania klubu. Napriek tomu bolo urobených mnoho dobrých vecí, aj vďaka kolegovi z dozornej rady Michalovi, sme našli človeka, ktorý je ochotný sa venovať marketingu. Pripravili sme príslušné zmluvy na riešenie poskytovania reklám, riešil sa nedostatok financií. Ani si Jano nevieš predstaviť, aké to je zložité zabezpečovať. A z tohto pohľadu jednoducho pán riaditeľ klubu bol úplne pasívny a očakával, že všetko spadne z neba. Na druhej strane, ja nepopieram, vykonával mnoho vecí veľmi dobre, ale jednoducho za mňa, ja som deklaroval poviem rovno aj pánovi primátorovi, nebudem mať priestor už tak intenzívne sa venovať činnosti basketbalu a suplovať činnosť riaditeľa, jednoducho nebudem mať na to priestor a čas a samozrejme ja bez problémov napr. za svoju osobu ponúknem to miesto komukoľvek inému, takže keď to zhrniem, jednoducho neriešenie personálnych otázok, dostatočného náboru detí a organizovania príslušných aktivít pre mládež, marketingu, neriešenie finančnej otázky nás viedlo k tomu, že sme sa rozhodli vypísať výberové konanie. Tak isto ja pána Futa poznám jedine z toho výberového konania, kde sa odprezentoval veľmi profesionálne, veľmi kvalitne, takže z tohto pohľadu netreba vnášať žiadnu paniku. Basketbalový klub má už dnes zabehanú štruktúru, má dozornú radu, má svojho konateľa, bude mať dvoch konateľov, bude mať svojho riaditeľa, má valné zhromaždenie, má pravidelné mesačné porady, na ktorých prerokováva všetky potrebné otázky a kde ktokoľvek, koho zaujíma basketbal sa môže zúčastniť, môže dávať podnety, s čímkoľvek bude nespokojný. Je to zložitý mechanizmus a hlavne z pohľadu financovania veľmi krehký, takže z tohto pohľadu si myslím, že je dobre sa poobzerať po nových vodách. Nikto z nás nevie, či pán Futo je ten stopercentne pravý, orechový. Dúfame, že pohneme ten basketbal niekde znovu dopredu. Viete dobre, nová metla, lepšie metie. Najmä, ale s prihliadnutím na to, že momentálne tá zostava aj v dozornej rade, aj vďaka Tomášovi Kloptovi je taká, že sa vyvíjajú obrovské aktivity posunúť ten náš ružomerský basketbal výrazne bližšie k SBA, výrazne efektívnejšie spolupracovať s SBA na národnejších projektoch a to si vyžaduje proste jednoducho človeka, manažéra, manažéra aktívneho a nie pasívneho. A to bol dôvod, prečo sa hľadá človek, ktorý bude proaktívne vstupovať do mnohých rokovaní, nebude mať, poviem rešpekt voči autoritám, bude mať „drive“ na cieľ a uvidíme, ako to dopadne. Riaditeľ netrénuje klub, netrénuje žiakov, on riadi ľudí, riadi financie, riadi zdroje, riadi prostriedky, takže uvidíme, ako bude fungovať a samozrejme, ak sme sa aj my pomýlili pri výbere, budeme hľadať iné alternatívy, ale neviem si predstaviť, že by dozorná rada dlhodobo suplovala mnohé činnosti, ktoré v tej činnosti suplovala. Záverom chcem povedať, že obdivujem Tomáša Klopta, že vôbec sa podujal na tú činnosť konateľa. Je to absolútne nevďačná robota za Pán Boh zaplať, kedy len predpokladám jeho vzťah k basketbalu ho motivuje k tomu, aby posunul ten basketbal niekde inde. Takže Tomáš, myslím si, že Ti patrí úprimná vďaka, držíme palce, aby mnoho tých vecí, ktoré sme si povedali v



rámci tých našich cieľov, aby si aj prostredníctvom tvojej osoby ich dokázal naplniť, takže toľko. Nebol si tu Jano, veľmi sa mi dotkli tvoje slová o tom, že ide o všetko iné, ako basketbal. Osobne ty povieš, že sa ospravedlníš. To sa nehovorí, proste ja neviem, o čo by malo ísť iné a druhá vec, že bolo rozhodnuté vopred, to Ti tu verejne hovorím, nič také sa nestalo, bolo to zložité rozhodovanie a reflektovali sme na všetky tieto veci. Teda ja sa chcem všetkým poďakovať, ktorí rozvážne k veci pristupovali a nakoniec uzavreli túto vec. Ešte záverom poviem, veľmi intenzívne, tak primátor, ja, Tomáš Klopta, Michal Kubačka sme hľadali zdroje, ako vykryť chýbajúcich 50.000,-€. Smerujeme k tomu, že tie prostriedky budeme mať bez toho, aby sme tu naťahovali ruky od mesta. Nie je to jednoduché, smerujeme k tomu, aby sme ďalšie prostriedky zabezpečili pre basketbal, aby ten basketbal fungoval. Nie je to také jednoduché, že teraz ako si ty povedal, že člen dozornej rady sa dá nahradiť za iného poslanca. Neviem si predstaviť, že by napr. ten basketbal mal taký „drive“ bez účasti, nejdem hovoriť teraz o svojej osobe, ale bez účasti napr. Tomáša Kloptu, Michala Kubačku a pod. Proste tam treba dávať srdce, rozum, skúsenosti, znalosti. Nie je to také jednoduché, že nahradiť poslanca za poslanca, ale bez problémov, ak si niekto myslí, že to dokáže robiť lepšie, veľmi rád aj ja uvoľním túto nevďačnú funkciu.

M. Lazár – výberové konanie sa uskutočnilo, je tu rozhodnutie, neostáva nám nič iné, len ho rešpektovať, preto nevidím dôvod na nejakú revíziu toho rozhodnutia. Hoci aj ja som mal možno iného favorita, ale treba uznať, že ak raz výberové konanie je legitímne, spochybňovať by sa v žiadnom prípade nemalo a ako som povedal, ja ten výber rešpektujem a uznávam výsledok, takže to je k tomuto bodu. Druhú časť, ktorú by som chcel okomentovať, je kandidatúra pána Kloptu na pozíciu konateľa spoločnosti, vzhľadom na to, čo pán Klopta robil v prospech basketbalu a vyvíjal aktivity, ja podporujem tú kandidatúru a budem hlasovať za. Čo treba povedať je, že sa treba ešte možno pozrieť do stanov, aké sú právomoci, lebo v stanovách myslím, že sa hovorí o jednom konateľovi, ale to už je otázka pre dozornú radu a pána primátora, aby tam boli jasné právomoci aj na valnom zhromaždení, pretože v tomto prípade je konateľ spoločnosti jedinečný, ak budú dvaja, treba tie podmienky upraviť. Tretiu vec, ktorú chcem povedať je to, že ja som s pánom Popelkom spolupracoval najviac zo všetkých týchto funkcionárov v klube, bolo to 6 rokov a za to obdobie v klube boli dosiahnuté veľmi dobré výsledky z hľadiska zisku titulov, 3 tituly, 1 pohár, mládežnícke kategórie nabehli na medzinárodné súťaže, čo je obrovské pozitívum a chcel by som touto cestou pánovi Popelkovi poďakovať za vykonanú prácu za seba, pretože bol som konateľom spoločnosti v predchádzajúcom volebnom období a člen dozornej rady, hoci nie takým aktívnym ako spomínaní kolegovia, vzhľadom na isté dôvody, ktoré ma postihli, takže ja by som chcel poprosiť aj kolegu Zuberca, aby neponúkal funkciu, pretože ak má byť nejaká kontinuita v rozhodnutí, bolo by fajn, keby zotrval v tej pozícii a svojimi schopnosťami vedel pomôcť, tak isto ako Tomáš, keď bude tam a aj riaditeľ pán Futo bude mať lepšiu spoluprácu, keď bude mať ľudí, ktorí ho vybrali a budú ho podporovať, to zase na úkor toho rozvoja klubu. Čiže je potrebné, aby boli ľudia, ktorí budú s ním spolupracovať a nie, aby sa menili a potom spochybňovali sa nejaké veci, lebo je rozhodnuté, na ten rok treba sa nechať presvedčiť alebo nech ukáže nový riaditeľ svoje schopnosti. Takže záverom chcem ešte raz poďakovať pánovi Popelkovi a chcem povedať, že rešpektujem výsledky výberového konania a verím, že sa mi podarí pomôcť, ak budem pokračovať ďalej, ak nebudú nejaké tlaky na mňa, aby som odišiel alebo niečo podobné, ale to neverím, že to bude, samozrejme to žartujem.

T. Klopta – ja doplním niektoré veci, ktoré tu neboli vypovedané, vy ste dost' všeobecne popísali tú situáciu. Myslím, že dost' výstižne, ale predsa len niektoré odpovede ešte chýbajú, aj na čo sa pýtal kolega Kuráň, takže aby som aj jeho, aj verejnosť, aj všetkých Vás uspokojil s nejakými odpoveďami, tak doplním odpovede na jednotlivé otázky. Ale poďme sa trochu zamyslieť, ako to celé bolo po komunálnych voľbách 2022. By som tak pripomenul, že všetci z nás sme sa dostali ako členovia do dozorných rád, do jednotlivých mestských podnikov a ja som sa rozhodol, že sa podujem zastávať funkciu člena dozornej rady v basketbalovom klube, vzhľadom k tomu, že mám nejakú športovú minulosť a mám k tomu vzťah, spolu aj s ostatnými kolegami. Od tej doby sme sa stretávali teda na klube, absolvovali sme zasadnutia dozornej rady, ja som sa venoval problematike toho basketbalového klubu, teda v tom zmysle, že som sa stretával s funkcionármi aj mimo dozorných rád, absolvovali sme s kolegami niektoré stretnutia a dospeli sme k názoru, že ten klub by mohol fungovať aj lepšie. Aby som teda išiel ku tým konkrétnostiam, ktoré som sľúbil. My sme si po čase uvedomili, že napriek tomu, že na stránke MBK Ružomberok je nápis, že je to mestský športový profesionálny klub, nie celkom zdieľam tento názor. Jednoducho doba pokročila v tom zmysle, že marketing, sponzoring, reklama funguje úplne nejak inak, sú siete elektronické, prezentácie klubu, toto všetko v klube absentovalo, plus na jednej dozornej rade sme sa dozvedeli, že klub je podfinancovaný v čiastke 50.000,-€, čo samozrejme nedávam za vinu súčasnému výkonnému riaditeľovi, ale vinu mu dávam v tom, že neinformoval včas dozornú radu a to malo za následok nevyplácanie platov hráčkam, sebe samému nevyplácal výplaty atď. Čiže tá včasná informácia naozaj bola doslova, že úbohá. Keď sme sa zúčastnili niektorých tých zápasov, konkrétne ja, je to možno tak trápne, ale naozaj páni a dámy, aby ste vedeli, tak ja som si konkrétne odštal



nejaký čas v kase pri predaji lístkov, spomeniem aj kolegu Zuberca, musím to povedať, že v tom momente sa zahral na výkonného pracovníka a išiel sa postaviť na vstup, kde kontroloval kontrolu lístkov. My sme jednoducho skonštatovali, že vrátim sa k tomu, že má to byť profesionálny klub, s profesionálnym chodom a nefunguje predaj lístkov, ľudia chodili zadarmo, ale my si musíme uvedomiť, že jednoducho tie zápasy, to nie je benefičná akcia jednoducho, ktorá poskytuje zábavu ľuďom zadarmo. Je to mestský podnik, ktorý má svoj ekonomický chod a jednoducho my sme zistili, že je prítomných na zápase 600 alebo 700 ľudí a v kase za zápas je 190,-€, čiže takto by som mohol pokračovať ďalej. Ja si myslím, že to nie je ani potrebné, pretože už len vzhľadom k tomu, že pán Popelka nie je prítomný a nechcem byť taký nekorektný, možno by mal svoje dôvody, ktorými by mi to vysvetlil. Takže ja nechcem zachádzať do prílišných podrobností. Ja som Vám len tak ponúkol taký náhľad do tej problematiky, čo sme zistili za ten rok a chcem v tomto momente zdôrazniť, že rozhodnutie vypísať výberové konanie na riaditeľa MBK nebolo populistickým krokom 2 týždne po voľbách, tak ako som začal tento príspevok v októbri 2022, ale bolo to po roku poctivej práce nás členov dozornej rady, ktorí sme sa zúčastňovali zápasov, dozorných rád, poctivo sme analyzovali situáciu v klube ekonomickú, organizačnú a už primátor, myslím, že to bolo na jeseň minulého roku avizoval tu na mestskom zastupiteľstve, že bude výberové konanie na túto pozíciu, toto isté zopakoval na dozornej rade myslím, že v januári tohto roku s tým, že výberko sa vypísalo v marci tohto roku, čiže nebolo to výberové konanie, ktoré by bolo zorganizované na rýchlo, niekto, že by tam bol vybratý, bolo to avizované pol roka na základe zistených faktov, ku ktorým sme došli my ako členovia dozornej rady a poslanci mesta Ružomberok. Takže to je prvá časť, aby som objasnil prečo to výberové konanie. Napriek tomu, že pán Popelka teda neobhájil svoju pozíciu, ja sa tak isto musím pridať a poďakovať sa mu za svoju prácu, ktorú odvádzal v prospech klubu, pretože on nastúpil do klubu za veľmi ťažkých podmienok, čiže jednoducho komu česť, tomu česť, ale doba sa pohla. Členovia dozornej rady mali iný názor na fungovanie klubu a nielen členovia rady. My sme museli reflektovať aj na požiadavky hlavného partnera, ktorý jednoducho videl, že ten klub nefunguje tak, ako by mal, čiže toto všetko tvorilo nejaký súhrn. Aby som teda išiel ku tým konkrétnym odpovediam. Tebe kolega, pán poslanec Kuráň, ja som si tu robil poznámky, prejdem nimi veľmi rýchlo, prečítal si tu list od rodičov, ktorí avizujú aspoň v tom liste, ak som dobre pochopil, to tak bolo odchod trénerov, čiže vyjadruješ obavu o fungovanie klubu ako takého. Avizované odchody by sa mali týkať pani Bielikovej, Smoleka, Dorka, Panisa, Porubčana, na to mám takúto odpoveď, ja som sa mal možno stretnúť s pánom Smolekom, aj s pani Bielikovou približne pred dvoma týždňami, kde sme mali pomerne ťažké stretnutie trojhodinové, kde sa ma dopytovali presne to, na čo sa pýtaš aj ty a to je na ďalšie fungovanie klubu. Ubezpečil som ich, že v podstate mení sa pozícia výkonného riaditeľa, ktorý nemá zasahovať do procesu trénerstva, my sme vybrali manažéra na pozíciu, nie trénera klubu, čiže momentálna situácia je taká, že z klubu neodchádza nikto. Jediného, ktorého som nepreveril je pán Dorko. Pani Bieliková, pán Smolek, pán Panis, aj pán Poručan prisľúbili ďalšiu spoluprácu. Pani Bieliková konkrétne potvrdila, že ostáva minimálne do konca tejto sezóny, čo je do konca júna, ak sa nemýlim. S tým, že zároveň som informoval pána Smoleka o tom, že jeho dlhodobá požiadavka na to, aby som sa stal ja konkrétne funkcionárom v nejakej funkcii, v tom čase ešte nedefinovanej, teraz už to vieme konateľom MBK, kde si on so mnou vedel predstaviť spoluprácu, to sa mu splnilo, takže toto ho upokojilo. Samozrejme, že ja teraz nebudem hodnotiť, aký vplyv majú tie listy, ktoré sa posielali, pretože tam sa určitým spôsobom, to si povedzme na rovinu, stratila dôvera medzi vedením mesta a ním ako šéf trénerom, ja som mu to aj povedal na tom stretnutí, budem hovoriť otvorene a čestne.

L. Kubáň – nie medzi vedením mesta, ale primátorom mesta.

T. Klopta – ďakujem za doplnenie, takže toto si už bude musieť vyjasniť pán Smolek s pánom primátorom a aj s novým riaditeľom MBK. Takže situácia je taká, ja by som poprosil, nevytvárajme atmosféru strachu, nikto z klubu neodchádza, koniec koncov, nebudem tu ja teraz vysvetľovať niečo za pána Futa. Pán Futo dnes príde, mal by prísť do nejakých 30 minút, kde on predstaví víziu fungovania klubu, tam bude priestor a ja Ťa potom poprosím, aby sme sa jeho opýtali, nech on vysvetlí, akú má predstavu, aké má vízie personálne, poprípade či má nejakých iných trénerov za tie avizované odchody, ktoré sme spomenuli. Budem pokračovať ďalej, urobil som si poznámku, že ako je možné, že pán Futo bol teda vybratý vo výberovom konaní napriek tomu, že bol prepustený a je to taký paradox trošku. Áno, viem o tomto, čo sa stalo, pretože ja ako som avizoval, zúčastňoval som sa na chode toho klubu posledný rok, naozaj som tam bol každý týždeň, viem o všetkých týchto interných záležitostiach. Stalo sa to v decembri 2023, kedy ma kontaktoval pán Smolek s tým, že v Poľsku sa organizuje turnaj, na ktorom sa majú zúčastniť reprezentačné hráčky, kategórie, ktorej si teraz nespomínam, myslím, že to bola U16, ale nie som si istý a na tento turnaj mal ísť v pozícii zástupcu reprezentačného trénera aj pán Futo s tým, že si chcel požičať nejaké tri alebo štyri hráčky z jeho družstva. Ja teraz naozaj nechcem analyzovať interné problémy komunikačné v rámci klubu, ale situácia bola postavená tak, že buď tie hráčky do Poľska pôjdu a končí v klube pán Smolek alebo nepôjdu a pán Smolek ostáva a pán Futo jednoducho odíde preč. Čiže nebol to vyhadzov pre pána Futa, jednoducho vzdal sa pozície



na úkor toho, aby pán Smolek ostal v klube jednoducho. To, že sa prihlásil do výberového konania, no však každý sa môže prihlásiť do výberového konania, je to otvorená súťaž, my sme nikomu to nemohli predsa zakázať. A ešte by som chcel zdôrazniť jednu vec, že pán Smolek, v rámci oživenia a reštrukturalizácie toho klubu, on sám nabádal, aby sa robilo výberové konanie, on sám bol iniciátorom toho výberového konania, čo je super jednoducho, ale nemohol vedieť, že sa tam prihlási pán Futo, no tak život to tak zariadil, bohužiaľ. Pýtal si sa ďalej, prečo bol vo výberovej komisii páry počet členov. Áno, vysvetlil som to hneď na začiatku zasadania komisie, kedy som Michalovi Lazárovi vysvetlil, myslím dosť korektne a dnes to poviem znova, keďže ja som navrhoval členov výberovej komisie, Michala som tam vtedy nenavrhol, hoci bol členom a je členom dozornej rady MBK z jednoduchého dôvodu, mal problémy rodinné, vieme všetci aké jednoducho, s dcérou, čiže ja som to bral z ľudského pohľadu. Nevedel som, či jeho životná situácia sa skončí do dvoch týždňov, do mesiaca, do dvoch. Nebolo to nič účelové. Bolo to z tohto dôvodu, my sme si to vysvetlili. A chcem jednu vec zdôrazniť, že ten počet členov bol napriek tvojej informácii nepárny, pretože počet členov, ktorí rozhodovali bolo šesť, je to aj v zápisnici a bola tam osoba s hlasom poradným, to bola osoba číslo sedem, čiže nemá správnu informáciu, ten počet členov bol sedem a nie šesť. Ďalšia otázka bola, ak sa pán Futo neosvedčí, no tak sa neosvedčí jednoducho, veď toto je mestská spoločnosť, tak bude za rok ďalšie výberové konanie, pán Futo skončí v pozícii riaditeľa, čo by som nerád samozrejme, pretože my tu chceme nastaviť nejakú kontinuitu, takže s tým sa vysporiadame. Nevie, odkiaľ máš informáciu pán kolega, že by mal byť v dobe skúšobnej 3 mesiace, pretože ja túto informáciu nemám. My sme sa bavili s primátorom o rôznych časoch mesiac, dva, tri. Nie je to ešte vôbec dohodnuté, takže je to otázka otvorená. Budem reagovať duplicitne na to, čo povedal pán kolega Zuberec, že výberko bolo dopredu dohodnuté, že tu nejde o basketbal. Toto by som Ťa naozaj poprosil vysvetliť, pretože uvedomme si prosím, že tieto naše aktivity, ktoré my v prospech MBK vyvíjame, sú naozaj aktivitami, ktoré my robíme na úkor rodín zadarmo. Ja som tam strávil kopec času tohto roku jednoducho a robím to úprimne, dokonca aj finančne som pomohol tomuto klubu, takže toto si nechám rád vysvetliť, o čo tu vlastne ide z tvojho pohľadu. Možnože máš nejaké informácie, ktoré my nevieme, takže toto Ťa naozaj poprosím vysvetliť. Budem reagovať aj na tvoj názor, že MBK nepotrebuje druhého konateľa. Pri tomto sa pristavím trochu dlhšie, pretože toto je otázka komplexná z môjho pohľadu. Ja Ťa v tomto poopravím. Tým, že ako som na úvod povedal, ja som sa začal angažovať ako člen dozornej rady v MBK po tých komunálnych voľbách a po určitom čase som zistil ja osobne, možnože kolegovia taký názor nemajú a ono to súvisí aj s tou výročnou správou, ktorú dnes ja poviem za pána Popelku, ktorý sa ospravedlnil, klub teda skončil v strate atď., ale to nie je len o tej strate. Vieme, aké sú tam problémy niekedy s tým partnerom a financovaním klubu atď. Ale pani poslankyňa a páni poslanci, ja som si uvedomil potom roku fungovania jednu vec, že tento klub jednoducho existuje 30 rokov. Ale keď sa Vás teraz opýtam na víziu tohto klubu, tak ja Vám garantujem, že možno okrem jedného, dvoch ľudí mi nikto nepovie, akú vlastne tento klub víziu má, kam vlastne s týmto klubom smerujeme. My každý rok priklepeme klubu z mesta 300.000,-€, partner dá ďalších 300.000,-€ a ja sa pýtam, prečo? Aby sme oslavovali na konci sezóny tretie miesto? Z toho sa mi tešíme? Ja budem naozaj teraz ironicko-paradoxný možno, ale my sa tešíme, že MBK má tretie miesto v extralige žien. Nesmieme opomenúť samozrejme fantastické úspechy mládeže, tam sme sa dostali niekde na úplne inú úroveň celoslovenskú a hrávame aj celkom zaujímavé európske súťaže. Ale jednoducho toto bol ten dôvod, prečo ja som sám ponúkol primátorovi, že sa stanem druhým konateľom, pretože ja sa snažím predstaviť víziu fungovania tohto klubu na takej úrovni, poviem to trochu tak s humorom, že aby išiel znova z MBK strach, ako to bolo niekedy, aby sme si znova získali meno a to môžeme urobiť len s nejakou víziou, ktorú ja som čiastočne predstavil. Máme v meste Ružomberok, dnes to už primátor spomenul, záujem vybudovať Národné basketbalové tréningové centrum, ktoré posunie nielen ružomerský basketbal, ale myslím si, že aj slovenský basketbal na priečky, ktoré tu niekedy boli. Ale toto sa nemôže uskutočniť bez rokovania s inštitúciami v Bratislave, ako je Fond na podporu športu, novozriadené ministerstvo športu, Slovenský olympijský výber a iné inštitúcie. No vďaka tomu, že ja som pôsobil v Bratislave 20 rokov po ministerstvách, tak ja tam tie kontakty ešte aké také mám, ale ísť tam rokovať v pozícii poslanca mestského zastupiteľstva, no viete, ono to tomu taký cveng až nepridáva, čiže jednoducho ja tam musím mať nejaký mandát zo strany mestského zastupiteľstva, aj zo strany MBK a predstaviť sa ako konateľ atď. jednoducho prísť tam a rokovať o možnosti zriadenia tejto inštitúcie v Ružomberku, čo sa už čiastočne aj podarilo, pretože v októbri 2023, poviem to teraz ako to je, mojou zásluhou sa podarilo presadiť na výkonnom výbore Slovenskej basketbalovej asociácie, že táto inštitúcia by mohla, nehovoríme, že bude, pretože je tam ešte ďaleká cesta, máme problémy s financiami, s pozemkom ako každá samospráva, ale je tu aspoň ten základný krok. Čiže tento výkonný výbor odsúhlasil a je to v oficiálnych dokumentoch, že táto inštitúcia bude sídliť v Ružomberku. Takže Janko, ak máš ty taký pohľad na vec, taký lokálny, že na čo MBK potrebuje druhého konateľa, áno máš pravdu, v takomto lokálnom poňatí možnože nie, ale my sa hýbeme smerom komplexne dopredu rokovaniami v Bratislave a ak si myslíme, že toto všetko bude mať riešiť primátor jednoducho, tak sme na veľkom omyle, tak si tie sily musíme nejakou rozložiť, toto je jediný cieľ. Myslím, že viac k tomu nemusím ani vysvetľovať, bolo to dostatočné. Ďakujem teda za podporu pán kolega poslanec Lazár, aj tebe Michal a koniec



koncov aj všetkým Vám, ktorí jednoducho sa budú podieľať na tých spoločných myšlienkach, na napredovaní nielen MBK, ale vlastne celého mesta, lebo ten finálny cieľ, ktorý som priblížil je vlastne, aby sme tu vybudovali aj nejakú infraštruktúru. Vieme, že na Slovensku tá športová infraštruktúra je v žalostnom stave, vybudovali sa futbalové štadióny, hokejové štadióny, ale keďže ako bývalý atlét a basketbalista viem, v akom stave je slovenský šport, tak vy ste možno tiež zachytili, že v Bratislave sa zrušila Športová hala Elán, v Liptovskom Mikuláš vo vojenskej akadémii sa zrušil tartanový ovál. Každé to mesto okolo nás napreduje v nejakých tých športových aktivitách skrz toho, že sa budujú športoviská, len Ružomberok nie, pretože teraz sa trochu vrátim do svojej kandidatúry, ak môžem na primátora. Mojm hlavným mottom bolo, že dať ľuďom prácu, bývanie, ale aj vyžitie, tí ľudia musia tráviť čas niekde. Ja som bol tento víkend v Námestove, priznám sa po x rokoch. Tam sa vybudovala neskutočná zóna pri Oravskej priehrade, kde je skatepark, cvičiská, promenáda, reštaurácie, terasy a už to vidno na tom, že tí ľudia vytvárajú nejakú komunitu, majú sa kde stretávať, povedzme si otvorene, že v Ružomberku sa ľudia nemajú kde stretávať, nevytvárame tu žiadne miesto, kde by sa komunita schádzala, kde by spoločne trávila čas. Priestor pri zimnom štadióne a tým zakončím svoju reč, je vhodné, aby sme konečne upriamili pozornosť na túto lokalitu, kde by sme v budúcnosti, ja nehovorím o krátkom čase, samozrejme, že je to vízia na ďalších x rokov, vytvorili priestor multifunkčného charakteru, kde by vedľa seba mohla byť hokejová hala, športová hala na basketbal, v budúcnosti možnože aj tá plaváreň toľko vysnívaná, ktorú by sme tam chceli a v strede by mohlo vlastne vzniknúť nové námestie pre Ružomberčanov, ktoré vlastne v Ružomberku nemáme. Ja nechcem ísť do podrobností, pretože na týchto materiáloch sa pracuje, budú verejnosti, ako aj Vám vo vhodnom čase predstavené a budeme o tom teda rokovať ďalej. Ak by boli nejaké otázky na mňa ešte od kolegov, ktorí by chceli precíznejšie vysvetliť dianie v klube, nech sa páči, pýtajte sa.

M. Šlávka – ja som sa do diskusie priznám sa, ani nechcel prihlásiť najprv, lebo toto je fakt ťažká téma pre mňa, vzhľadom na môj vzťah k basketbalu. Výberového konania som sa nezúčastnil, sám som ostal trochu zaskočený, keď som sa dozvedel, že Rado Popelka neuspel. Ale musím naozaj tak povedať, že tej výberovej komisii a orgánom spoločnosti dôverujem. Ja som možnože trochu taký pamätník. Viem, ako to kedysi v klube fungovalo, ale treba si povedať, že tá realita je dnes už úplne iná. Prišli noví ľudia do orgánov spoločnosti, ktorí rozčerili tie stojaté vody, lebo tie vody boli naozaj stojaté, rozhodli sa dať proste prednosť človeku, ktorý má posilniť tú či marketingovú činnosť, ktorý má byť manažérom, má získavať externé zdroje. No verím, že sa rozhodli naozaj dobre a musím to rešpektovať. Proste je tá doba iná, už sa nedá stále len natrčať ruky k MONDI, k pánovi Fil'ovi a k mestu, treba hľadať externé zdroje. Ja len naozaj verím, dúfam, že trochu emócie opadnú, že aj ten Rado Popelka, ktorý je naozaj čestný, poctivý, pracovitý človek s určitými aj väzbami v celoštátnych orgánoch basketbalových atď., že nejakým spôsobom možno by sa tá pozícia aj pre neho v rámci klubu našla. Tak isto som veľmi rád, čo tu hovoril Tomáš, že tie emócie naozaj opadli, že tí tréneri naši mládežnícky, ktorých poznáme, ktorých si vážime, že sa rozhodli v klube ostať.

L. Kubáň – dobre, takže ukončujem diskusiu. Ja som svoj diskusný príspevok už povedal, nechcem to ďalej naťahovať, ja chcem ešte povedať, že stali sa aj s tými listami paradoxy, ja to považujem aj za anonym alebo zbabelosť sa pod nejaký list nepodpísať, ak tam boli tí ľudia napísaní, tak mohli požiadať so mnou o stretnutie, ale vonkoncom by to nezmenilo môj názor na túto vec, takže ja som sa snažil konzistentne s každým komunikovať, kto má záujem na každú tému a najmä na nepríjemné témy. Ale tá doba, ako vravíš Milan, aj ty Tomáš je už niekde úplne inde. Ja by som fakt žiadal a ja som to vravel aj pred kampaňou, aj počas, pomaly bude koncom mája rok a pol, čo sme už spoločne vo funkciách poslancov a vedenie mesta, aj sme ťahali za jeden koniec povrazu. Môžeme mať názory na rôzne veci iné, môžeme si veci vydiskutovať, ale basketbal je zlatý klenot Ružomberka a nikto nemá záujem, aby sme išli do útlmu, každý chce napredovať. Oslovujeme mnohých sponzorských partnerov, reklamných partnerov a bude záležať možno, ako dopadne tzv. spojenie Česko-slovenskej federálnej ligy a to bude veľkým reklamným ťahákom aj pre komerčné televízie, zároveň aj pre sponzorov. Určite môžem s jasnosťou a definitívou povedať, že žiadny FIBA CUP v Ružomberku tento rok nebude. A my upriamime pozornosť, ak sa založí tá Česko-slovenská federálna liga, ktorá podľa mňa bude mať obrovský dosah na basketbal a ja to tak ešte plnohodnotne poviem, keď vravíme, kde je ten slovenský šport, ako ste tu spomínali. Veď si to povedzme na rovinu, v slovenskej basketbalovej extralige máme tri profesionálne tímy a Ružomberok z troch profesionálnych tímov skončil tretí, potom sú to poloprofesionáli a amatéri, takto funguje ženský slovenský basketbal. Takže ak neprejdú s tou víziou spoločnej ligy, ak sa nezačne riešiť infraštruktúra športová, tak je koniec kolektívneho basketbalu, ženského basketbalu na Slovensku. To si povedzme na rovinu, pretože nemá zmysel chodiť na nejaký zápas, keď hrá Ružomberok vs Trenčín a vyhráme o 80 bodov, takto sa neuberá profesionálny basketbal a šport. Veľa tu bolo povedané aj negatívnych, aj pozitívnych vecí. Ja by som z toho možno urobil nejaký záver a Vás poprosil o nejaké strpenie, pán nový riaditeľ spoločnosti sa príde predstaviť, zároveň treba každého podporiť, nie ako to bolo, že vyvíja tlak možno na primátora, že primátor sa zľakne a rozhodne z nejakého strachu, z paniky. Z



tohto sa úplne zvláštne na to pozerám a akosi vravel, ja sa aj s pánom Smolekom dokážem porozprávať, ale toto bol úder pod pás. Pretože my sa všetci snažíme vytvárať podmienky, včera sa podpisovala, aj vďaka pánovi poslancovi Zubercovi ďalšia zmluva reklamného plnenia, ktorá by mala tie pracovnoprávne vzťahy a tie nedoplatky na zmluvách výrazne dať do poriadku, takže nevravím, že to bude v plnom rozsahu, ale robia sa tu fakt kroky preto, aby ten klub bol stabilizovaný nielen po športovej, ale aj po finančnej stránke. Zároveň, keď tam boli tí tréneri podpísaní, treba povedať, že súčasne s tým listom som dostal návrh od pána Porubčana na predĺženie zmluvy, takže tiež niekedy som nevedel, na čom títo ľudia sú, že zároveň píšu listy, zároveň predkladajú mi návrh na predĺženie spolupráce, ja som ten návrh na predĺženie spolupráce akceptoval, pretože si toho človeka veľmi vážim, myslím si, že tu robí dlhoročne, desiatky rokov veľmi úspešnú prácu, ale takto to funguje. Napíšem, idem s davom, zároveň chcem vedieť, ako budem pokračovať v ďalšej sezóne. Ak som nie s niečím stotožnený, tak odídem. Zároveň keby prišlo k tej najhoršej situácii, že odídu, máme na to leto, aby sme sa pripravili aj my. Sú tu nejaké kapacity, čo sa týka trénerov, nebudú to učitelia základných škôl, materských alebo stredných škôl, čo vyučujú telesnú výchovu, ale zase aj tých trénerov je dostatok. Takže toto je podľa mňa hľadanie spôsobu vydierania, možno aj na moju adresu, ale ja som sa s tým stotožnil, ja s týmto v zásade problém nemám, takže to je asi moje stanovisko k tomu. Opakujem, ja som mal asi najhoršie, vážne rozhodnutie. Pána Popelku si vážim, osobne je mi to priateľ, už som s ním minimálne 3 krát sedel, takže nebudem rozprávať naše veci, ktoré sme si povedali z očí do očí, ale je to aj z mojej strany rozhodnutie, ktoré on akceptoval.

T. Klopta – ja sa chcem len doplniť, každému som poďakoval, okrem pánovi kolegovi Zubercovi. Niekedy zrejme veci vypadnú človeku, takže naozaj ja sa chcem Mirovi poďakovať za tú komunikáciu, ktorú odvádza s hlavným partnerom, pretože musíme si uvedomiť, že ten klub by bol možno dneska už ako sa hovorí „pod kytkami“, keby nezabezpečil nejaké dodatočné finančné prostriedky pre klub, takže za toto mu vyslovene ďakujem a máme v ňom veľkú oporu, ďakujem ešte raz.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 69/2024**.

Hlasovanie: 20 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Medvecká, neprítomní: S. Klačko, Š. Puška, J. Šrámek, P. Štupák

K bodu č. 12

19

Vykonávanie občianskych obradov poslancom MsZ

Predkladateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Spravodajca: JUDr. Ľubomír Kubáň – primátor mesta

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Uznesením MsZ č. 200/2022 boli vykonávaním občianskych obradov poverení vybraní poslanci, medzi ktorých MUDr. Karol Javorka nie je zaradený. Na základe žiadosti snúbencov, aby občiansky obrad – uzavretie manželstva dňa 22.06.2024 v Liptovskej Štiavnici vykonal MUDr. Karol Javorka, PhD. je potrebné udeliť mu poverenie na vykonanie uvedeného občianskeho obradu.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii nevystúpili žiadni poslanci.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 70/2024**.

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: J. Burgan, M. Kubačka, M. Medvecká, neprítomní: S. Klačko, Š. Puška, J. Šrámek, P. Štupák

K bodu č. 13

Správa o vybavovaní interpelácií po zasadnutí MsZ zo dňa 03.04.2024

Predkladateľ: Mário Klučka – prednosta MsÚ

Spravodajca: Mário Klučka – prednosta MsÚ

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícií nasledovný materiál: Na MsZ v Ružomberku boli dňa 03.04.2024 podané nasledovné interpelácie:

5/24 – p. Vojtech Macko – na vybavenie OÚaS

6/24 – Ing. Vendelín Ružička – na vybavenie OÚaS

7/24 – Mgr. Michal Lazár – na vybavenie Mário Kučerka



JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

V. Ružička – budem krátky, ale ja som to sľúbil na minulom mestskom zastupiteľstve, že keď nebudem spokojný, tak sa ozvem, to si určite pamätáte. Dostal som na môj ústny príhovor, že by som bol rád prizvaný k riešeniu danému daného problému, tak som dostal odpoveď, že dostanem písomne, tak teraz som nútený, vy ste dosť dlho rozprávali o zábave, tak ja by som pár minút si stiahol ešte dosť na vážne veci pre seba a pre občanov, ktorí sa pohybujú v okolí nášho námestia. Ale aj tak chcem byť krátky, tak teraz budem „kockato“ rozprávať, lebo idem si z toho textu povyberať a poskracovať to. Moja interpelácia bola trochu asi zlé pochopená, lebo dostal som gro odpovede v tom, že tam máme prechod, že prechod je dobrý, že trochu nefunguje, treba spraviť na ňom údržbu. Lenže gro a vlastne podstata mojej interpelácie bola v tom, že potrebujem riešiť problém s výjazdom vozidiel z určitých dvorov a domov a potrebujem sa pozrieť a prejednať bezpečnosť prechádzajúcich chodcov cez daný prechod, čiže nie prechod, ale bezpečnosť, výhľady a tak. Nie som spokojný a dosť nepresností je v odpovedi, lebo vraj prechod je označený dopravnou značkou 142 vo vzdialenosti 30-35 m, čo nie je pravda, lebo tá dopravná značka je vo vzdialenosti od prechodu 20,5 m, čo už je veľmi krátka vzdialenosť. V úseku nie sú evidované dopravné nehody, jasné, že nie sú evidované dopravné nehody, lebo keď má prúser niekto na prechode, tak sa nejde žandárom priznať a riešia to nejak potajme. Mám od pani riaditeľky materskej školy nejaké si doznanie, že aké stavy tam nachádzajú, čo sa tam stalo a ako oni sa snažia bezpečnosť riešiť. V odpovedi sa píše, že v jednosmernej premávke, v pravotočivej zákrute nie je možná zvýšená rýchlosť. Bože, nie je možná, každý má auto a viete, čo robí, keď sa tlačí plyn, tak to nie je pravda. A znížená rýchlosť pred zákrutou neovplyvní kolízne situácie, to tiež nie je pravda. Mal som pripravený list, ktorý napísala pani riaditeľka so skúsenosťami, ale nejdem to čítať. Je tam naozaj problém. A teraz trochu fyziky, keď vodič ide a ten má ešte výhodu, že si môže nadsť, ísť veľkým oblúkom, čo auto by sa malo pohybovať vpravo popri krajnici, taký je nejaký zákon, že nemá lietať po ceste cik cak, tak vodič zbadá niekoho, kto stojí na hrane prechodu vo vzdialenosti 28 m, čo je potom v ďalšom poviem, pri rýchlosti 50 km/h, čo je tam ešte dovolená, tak je to na hrane, ale chodec, ktorý sa rozhodne idem, nejdem, idem, nejdem a rozhodne sa, že vkročí a v tom prípade, keď vkročí, tak on zbadá auto vo vzdialenosti 24 m od prechodu. Spolu reakčná a brzdná dráha, to je celá veda pri dovolenej rýchlosti 50 km/h za ideálnych podmienok, čiže drsnosť cesty, sucho, svetlo, výhľad a kvalitný a dobrý šofér je za podmienok týchto ideálnych, je 28 m, ale za mokrá a za zhoršenie kvality cesty je to 33 m a viac, čiže je to trochu rozpor, že keď je mokro napr. auto zastane po 33 metroch, ale chodec zbadá to auto pri 24 metroch. Nechcem Vás nejako zdržiavať, ale je tam naozaj problém. Deti vošli na prechod, auto ich zbadalo, auto vytočilo do protismeru, našťastie nič tam nešlo, ale deti boli ohrozené. Ľudia radšej idú krížom cez cestu, keď vystupujú z autobusu a chcú ísť do kostola, lebo boja sa ísť cez prechod, lebo aj tak tam nič nevidia. Veľa vecí som chcel povedať, ale poviem len to, že mal som aj nejaké návrhy na riešenie a teraz máme veľkú výhodu v tom, že vlastne ideme zavádzať parkovaciu politiku a bolo by nerozumné, keby v rámci parkovacej politiky 12 parkovacích miest zostalo bez spoplatnenia a tých 12 parkovacích miest sú na začiatku nášho námestia a preto budeme meniť dopravné značenie. Tak som chcel navrhnúť aj v súvislosti s bezpečnosťou, s výhľadom na tom prechode a s parkovacou politikou vyrobiť také značenie, aby to vyriešilo všetky tieto problémy, čo si myslím, že sa dá, trebárs zóna s tridsiatkou plus parkovacia zóna, označená tabuľa, kde by všetci si to hneď na začiatku jednosmernej cesty mohli prečítať a pomohlo by to, lebo vedľa hneď na druhej strane toho istého miesta je Kalvárska ulica, kde má tridsiatku, v parku máme tridsiatku, stačí to presunúť a tak. Nevieam, či toto spíšem, čo som povedal do ďalšej interpelácie.

Ľ. Kubáň – poprosím Ťa napísať interpeláciu, ale ja som porozumel, čo chceš povedať, len k tomu sa vyjadrovali, ak dobre viem cestný správny orgán v zastúpení pán Ing. Mišík, potom je tu stanovisko Okresného riaditeľstva Policajného zboru, dopravného inšpektorátu. Ja aj keby som Ti chcel veľmi pomôcť, ja tomu tak nerozumiem. Ja som nie odborník na dopravnú políciu, máme tu náčelníka mestskej polície, ale ak treba urobíme stretnutie za okrúhlym stolom. Veľmi sa naň teší Juraj Hrnčiar s pánom prednostom, aj so všetkými týmito pánmami, takže môžeme urobiť nejaké stretnutie, ak sa bude dať nejakej veci pomôcť, tak určite veľmi radi, ale to sú fakt tak odborné témy, že ja ako štatutár mesta nemôžem zasiahnuť do stanoviska Okresného riaditeľstva Policajného zboru, dopravného inšpektorátu, cestného správneho orgánu, to sú všetko odborné stanoviska. Takže ak sa môžeme dohodnúť, napíšte tu ďalšiu interpeláciu a potom pán prednosta, s pánom vedúcim Hrnčiarom zvolajte tieto dotknuté subjekty a pána poslanca a skúste sa nejak dohodnúť, lebo neviem, čo k tomuto ja môžem povedať, alebo čo Ti ja môžem ako osobne prísľúbiť. Takže asi toľkoto, poprosím Ťa pán poslanec, podať ešte tu ďalšiu interpeláciu a potom do toho ďalšieho mestského zastupiteľstva dostaneš adekvátne vyjadrenie s tým, že bude aj stretnutie za tvojej prítomnosti.

T. Klopta – ja by som Ťa chcel len doplniť, viac menej čiastočne aj informovať pána kolegu Ružičku, že tvoj problém alebo vlastne aj problémy celkovo mesta akéhokoľvek na Slovensku vyrieši novoprijatý zákon, ktorý



sa má schváliť v prvom kvartáli 2025, ktorý bude rozširovať kompetencie mestských polícií na Slovensku, pričom sú zvažované rozšírenie kompetencií v takých intenciách, aby samotná mestská polícia mohla merať rýchlosť vodičom na miestnych komunikáciách, pretože ten okresný dopravný inšpektorát disponuje určitými kapacitami personálnymi, ale oni vykonávajú dohľad nad vybranými úsekmi štátnych komunikácií, čiže v našom okrese je to 59 a 18 a naozaj nemajú ľudí na to, aby ešte mohli merať rýchlosť na Makovického alebo na Riadku. Takže treba byť asi trpezliví. Ja si myslím, že tento problém sa nevyrieši do tej doby, proste je to tak. Čiže až s novo prijatým zákonom, ktorý bude teda rozširovať kompetencie mestskej polície, kedy si samotná mestská polícia, resp. mesto bude môcť zadovážiť merače rýchlosti a budeme si môcť my určovať, kde bude hliadka mestskej polície merať rýchlosť na vybraných týchto miestnych komunikáciách alebo účelových. Tak to je podľa mňa riešenie, na ktoré sa pýtaš.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 71/2024**.

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Hromada, M. Medvecká, V. Ružička, neprítomní: S. Klačko, Š. Puška, J. Šrámek, P. Štupák

Vystúpenie nového riaditeľa spoločnosti Mestský basketbalový klub Ružomberok, s.r.o. pána Miroslava Futa.

L. Kubáň – vítam úspešného uchádzača vo výberovom konaní na pozíciu výkonného riaditeľa Mestského basketbalového klubu Ružomberok s.r.o. pána Futa, dobrý deň Vám prajem. Poprosím Vás, aby ste pristúpili za rečnícky pult, predstavili sa a povedali nám krátko o vízii, ako chcete v pozícii riaditeľa klubu smerovať nadchádzajúce obdobie.

M. Futo – dobrý deň všetkým, vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni, ďakujem za pozvanie, sem na túto pôdu. Moje meno je Miroslav Futo, mám 44 rokov, som ženatý, mám 2 deti, na základe výsledku výberového konania som sa stal novým riaditeľom Mestského basketbalového klubu Ružomberok a pri tejto príležitosti by som Vám vlastne rád predstavil moju víziu smerovania a fungovania Mestského basketbalového klubu Ružomberok. Moja vízia v Mestskom basketbalovom klube Ružomberok je postavená na štyroch bodoch, týka sa športovej, ekonomickej, marketingovej a komunitnej časti, tzn. nechcem Vás teraz zahlcovať veľmi, ale rozviedol by som to iba trošku ekonomickejšie, pokúsiť sa alebo urobiť všetky možné aktivity preto, aby sme MBK Ružomberok pomohli aj ekonomickejšie, tzn. zabezpečili externé zdroje pre tento klub, ktoré budú použité prioritne na personálne obsadenie a na zvýšenie výkonnosti športovej stránky basketbalového klubu, lebo v podstate o to ide hlavne v mestskom basketbalovom klube, o športovú stránku a výchovu detí. Ďalším hlavným bodom je pre mňa marketingová časť, myslím si, že MBK Ružomberok si zaslúži viac, čo sa týka marketingu, ako momentálne dostáva, tzn. či je to propagácia klubu, či je to znalosť klubu potom, čo sa deje aktuálne v klube a rôzne iné vlastne informácie, ktoré pomôžu, takisto rastu klubu ekonomickejšie, aj personálne čo sa týka detí, aby boli o tom informované, že je tu niečo fantastické, do čoho môžu vstúpiť. Tretia časť je komunitná, myslím si, že MBK Ružomberok si zaslúži ešte väčší kredit, ako sa mu dostáva. Samozrejme k tomu musí pristúpiť aj svojimi činmi a skutkami, tzn. aj ako klub. Moja vízia je zapájať sa viacej do diania v meste, v regióne, či už je to formou návštevy škôl, rôznych iných aktivít, kde budeme spolupracovať ako klub s rôznymi organizáciami, s mestom, aby sme zviditeľnili MBK Ružomberok. Posledná je personálna, tzn. vybudovať v Ružomberku, týka sa to hlavne mládeže, vybudovať naozaj mládežnícku špičku v rámci Slovenska a nielen Slovenska, ako určite viete, napr. v Maďarsku vznikajú takéto akadémie, ktoré sú veľmi obľúbené a vychovávajú veľmi veľa špičkových mladých hráčov a toto je aj mojou ambíciou z Ružomberka urobiť naozaj skutočné centrum dievčenského, mládežníckeho, ale aj ženského basketbalu a k tomu samozrejme využijť všetky tie osoby, ktoré teraz máme v klube, tzn. skúsených trénerov, ktorí aj za posledné obdobie odvádzali výbornú robotu a vhodne ich časom doplniť mladými, perspektívnymi trénermi, ktorí časom preberú to žezlo po týchto tréneroch. To je v skratke moja vízia. Samozrejme, budú tam krátkodobé ciele, dlhodobé ciele a pod. o ktorých Vás budem samozrejme v prípade záujmu informovať.

L. Kubáň – ďakujem veľmi pekne za veľmi krátke, stručné predstavenie. To predstavenie a tá vízia bola dost obšírne prezentovaná na výberovom konaní, aby ste vedeli, kde každý z uchádzačov mal skoro 45 minút na prezentáciu, vrátane potom kladenia rôznych otázok. Takže ja Vám veľmi pekne ďakujem, teším sa na spoluprácu a dúfam, že spoločne nielen s poslancami, s vedením klubu, dozornou radou posunieme ten basketbal v Ružomberku trošku na vyššiu úroveň. Držím Vám palce a teším sa na spoluprácu. Ak máte ešte nejaké otázky, otváram k tomuto bodu diskusiu.

M. Zuberec – ja už len krátko chcem teda pána budúceho riaditeľa privítať na pôde mesta, poďakovať sa mu za to, že nabral odvalu a vstúpil do týchto našich vôd, zaželať mu veľa trpezlivosti, sily, nech naozaj to, čo



ste tu tak veľmi stručne naznačili, nech to vyjde. Opäť chcem povedať, že nahrádzate pána Popelku hlavne preto, že chceme sa niekde posunúť, nie preto, že by sme mali vyslovene nejaký problém s pánom Popelkom, jeho si vážime. Ja som sa pánovi Popelkovi nepoďakoval, tiež ďakujem za všetku tú vykonanú prácu v neľahkých obdobiach, kedy pôsobil. Prišlo obdobie, dopyt po iných možnostiach. Všetkých v basketbale chcem poprosiť, pevne verím, že tie emócie všetky od nás postupne opadnú a že sa vecne pustíme do riešenia konkrétnych úloh v basketbale ako ikony nášho mesta, ako vzdelávacej inštitúcie, ako zábavy pre Ružomberčanov, ako jeho propagáciu nášho mesta, takže v tomto duchu teda chcem poprosiť aj všetkých činníkov, aby mali trpezlivosť a všetci sme spojili svoje sily do úspešného výsledku. V tom duchu sa mi páčilo aj vystúpenie Michala Lazára v tom predošlom bode, že naozaj aj on prijal výsledok tak, ako sme rozhodli a pevne verím, že sa podarí naplniť všetky očakávania.

T. Klopta – pán Futo, ja Vás chcem takisto privítať na pôde MBK. Teším sa na spoluprácu s Vami, dúfam, že spoločne nasmerujeme MBK, ako aj naše mesto k ďalšiemu rozvoju. Mám pre Vás zároveň jednu možno nepríjemnú otázku v súvislosti s menovaním Vašej osoby do funkcie riaditeľa MBK, v Ružomberku sa v kuloároch začali šíriť neoverené informácie, že by z Ružomberka, resp. z klubu mali odísť tréneri mládeže. Ako ste pripravení na takúto situáciu? Pýtam sa Vás to preto, aby sme možno upokojili verejnosť, aby sme si vysvetlili tieto súvislosti v prípade odchodu mládežníckych trénerov, či ste na takúto situáciu pripravení.

M. Futo – áno, nie je verejným tajomstvom, dostalo sa to aj ku mne, že bol v podstate počas výberového konania uverejnený otvorený dopis, kde v podstate tento obsahoval Vaše spomínané náležitosti. Priznám sa, už v čase, kedy mi prišlo rozhodnutie o tom, že som sa stal novým riaditeľom MBK Ružomberok, tak do tohto času už som sa stretol s niektorými trénermi, tzn. nebudem ich menovať, samozrejme. Prebehli s nimi rokovania, prebehla s nimi diskusia na priateľskej báze, pretože v podstate ešte pol roka dozadu som s nimi takmer dva roky bol kolega, takže máme myslím si, že celkom dobré vzťahy. Tréneri mládeže ma všetci ubezpečili, že minimálne do konca tejto sezóny ostanú. Za čo som im samozrejme poďakoval a budúcu sezónu budeme určite riešiť cez leto. Je v mojom záujme, aby tréneri pokračovali, tí tréneri majú svoju kvalitu, majú veľmi vysokú kvalitu, čo dokazujú aj výsledky v mládežníckych kategóriách za posledné obdobie. A ja nevidím dôvod, prečo by sme mali robiť nejaké veľké zmeny. Určite by som skôr sa uberal cestou dopĺňania týchto trénerov, aby sme to dopĺňali mladými ľuďmi, ktorí budú robiť napr. asistentov alebo budú pomáhať pri tých družstvách a časom si z nich vieme vybudovať novú nastupujúcu generáciu trénerov, ktorá niekedy príde na rad, keď dozrie trénersky. Takže toto je v podstate za mňa áno, z obchodu som naučený mať aj plán b) tzn. keby táto situácia nastala, že by tréneri odišli a odišli by aj dnes, tak mám pripravených troch trénerov v zálohe, z čoho dve trénerky sú držiteľky najvyššej trénerskej licencie FIBA, jedna pani trénerka je dokonca lektorka FIBA a prebehla s nimi komunikácia, že by boli ochotné samozrejme prísť zachrániť túto situáciu, keby nastala, takže mám pripravený aj plán b) pre prípad takejto situácie.

L. Kubáň – takže ešte raz, dovoľte mi osobne Vám poďakovať, držím Vám palce, budete spolupracovať nielen s členmi dozornej rady, ale aj so mnou ako konateľom, primátorom, zároveň konateľom pánom Kloptom. Uvedomte si jednu vec, so mnou to nie je jednoduché, takže fakt držím Vám palce.

K bodu č. 14

Správa o hospodárskych výsledkoch príspevkových organizácií Mesta Ružomberok a obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta za rok 2023

Predkladateľ: Mgr. Miroslav Parobek – vedúci oddelenia kultúry, marketingu, cestovného ruchu a športu

Spravodajca: Mgr. Miroslav Parobek – vedúci oddelenia kultúry, marketingu, cestovného ruchu a športu

Poslanci mali v podkladoch na rokovanie MsZ k dispozícii nasledovný materiál: Príspevkové organizácie Mesta Ružomberok - **Mestská knižnica Ružomberok** a **Komunálne služby Mesta Ružomberok**, ako aj obchodné spoločnosti s majetkovou účasťou mesta - **Mestské lesy**, spol. s r. o., **Technické služby Ružomberok**, a. s., **Vodárenská spoločnosť Ružomberok**, a. s., **Skipark RK**, s. r. o., **Mestský basketbalový klub Ružomberok**, s. r. o., **CZT Ružomberok**, s. r. o., **Kultúrny dom Andreja Hlinku**, a. s., **ByPo** spol. s r. o., **Mestský futbalový klub**, a. s., v zmysle aktu MsZ č. 003 – *Povinnosti zástupcov Mesta Ružomberok – členov orgánov spoločností s majetkovou účasťou Mesta Ružomberok*, predložili Mestu Ružomberok **Výročné správy o hospodárskych výsledkoch za rok 2023 / Správu o činnosti a hospodárení za rok 2022**, správy členov orgánov spoločností - tieto sú uvedené ako prílohy č. 1 - 11 tohto materiálu.



Riaditeľka **REGION LIPTOV - Oblastnej organizácie cestovného ruchu a Klastra Liptov - združenia cestovného ruchu**, Ing. Darina Bartková, dňa 15. 4. 2024 Mesto Ružomberok požiadala o predloženie materiálu do júnového rokovania MsR a MsZ.

1. Mestský basketbalový klub Ružomberok, s. r. o.

Sídlo: Námestie A. Hlinku 1, 034 01 Ružomberok

IČO: 48 178 721

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 100%.

Výkonný riaditeľ: Mgr. Radoslav Popelka

Konateľ: JUDr. Ľubomír Kubáň

Dozorná rada: Mgr. Ing. Miroslav Zuberec

JUDr. Tomáš Klopta

Mgr. Michal Lazár

Bc. Michal Kubačka

Ing. Tomáš Gazdarica

Výsledok hospodárenia po zdanení: **- 73.519,- €**

Ľ. Kubáň – ja iba chcem povedať, že netreba k tomu hľadať žiadnu zášť. Pán Popelka sa ospravedlnil zo závažných rodinných a zdravotných dôvodov, takže nechcem to tu verejne rozpitvávať, ale pán Popelka by sa zúčastnil, určite by túto výročnú správu o hospodárskych výsledkoch odprezentoval, takže ja som mu aj povolil a umožnil, aby dneska sa nezúčastnil na mestskom zastupiteľstve, je momentálne v Bratislave. Takže si to môžete overiť, aby to zase nebolo také, že pán Popelka končí, zároveň nechce odprezentovať správu, tak isto to bolo aj na mestskej rade, kde pán Popelka prišiel, odprezentoval výročnú správu, zároveň mu členovia mestskej rady poďakovali za jeho prácu. Takže netreba v tom nič iné hľadať, že to je nejaký bojkot, fakt sú tam osobné zdravotné dôvody. Viac nebudem o tom rozprávať a odovzdám slovo pánovi Kloptovi.

O predloženej správe informoval prítomných JUDr. Tomáš Klopta.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

M. Lazár – keďže ja som bol konateľom spoločnosti ešte v tom období do februára, tak rád by som sa tiež vyjadril len niekoľkými slovami, vetami k fungovaniu klubu. Chcel by som sa zamerať najmä na tú skutočnosť, že pred dvoma rokmi bol vlastne otvorený nový taký cyklus práce v klube, kde sa preferujú najmä domáce hráčky, myslím seniorský tím, doplnené o české hráčky, s výnimkou jednej Ukrajinky, ktorá bola teraz na súpiske, ktorá bola líderkou nášho tímu. Tento proces v podstate z môjho pohľadu je chvályhodný, pretože sme dokázali namotivovať naše ružomerské dievčatá alebo dievčatá zo širšieho okolia, z regiónu, pretože videli perspektívu účasti v prvom družstve v profesionálnej extralige a príkladom toho je hráčka Mária Štefancová, ktorá je poviem typickou odchovankyňou, od v podstate úplne tých mini žiačok až po kategóriu žien, hoci vekom bez problémov ešte stále môže hrať za kadetky a juniorky. Takže chcel by som vyzdvihnúť prácu manažmentu klubu za toto obdobie, že prijali takéto rozhodnutie a rešpektovali ho. A prináša to svoje nemalé ovocie, lebo okrem Márie Štefancovej máme tam ďalšie vynikajúce mladé dievčatá a hráčky, z toho sú ďalšie dve alebo tri Ružomberčanky, jedna alebo dve sú z iných miest, ale obrovské talenty, čo môžu do budúcnosti priniesť úspech klubu. Čo chcem ešte povedať je aj to, že v zásade by sa tento trojročný proces mal zavŕšiť v budúcej sezóne, kedy výsledkom by malo byť to, čo spomínal aj Tomáš, že ponúkame, vieme ponúknuť viac kvalitných hráčiek do slovenskej reprezentácie. Takže nejaká bilancia tých výsledkov trojročnej práce by sa mala prejavíť ku koncu budúcej sezóny, takže verím tomu, že aj to ovocie prinesie a držím palce, aby sa v tomto smere a v tomto trende postupovalo. Takže to len na margo doplnenia informácií, ktoré povedal pán Klopta.

2. Komunálne služby Mesta Ružomberok

Príspevková organizácia

Sídlo: Námestie A. Hlinku 1, 034 01 Ružomberok

IČO: 52 113 043

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 100%

Riaditeľ: Ing. Jozef Bašary

Výsledok hospodárenia po zdanení: **- 4.128,10 €**



O predloženej správe informoval prítomných riaditeľ spoločnosti Ing. Jozef Bašary.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Burgan – ďakujem teda za to, čo prezentoval, aj za všetko, čo urobil pán Bašary, aj za minulý rok, ja by som možno k ešte k takej tej vízii do budúceho roka, aj keď toto je správa o hospodárení za minulý rok, ale aby teda sme všetci vedeli, že asi aké sú predpoklady, čo nás čaká, aké sú možnosti. My sme intenzívne začali robiť milión všelijakých ďalších pridružených činností, ktorými my sa snažíme zabezpečiť to, aby sa nám otvorila schopnosť robiť činnosti, ktoré sme jedna vec doteraz buď nemohli robiť alebo sme ich robili len čiastočne. Z tých činností, tam možnože to až tak nezaznelo. Riešime teda areál na Považskej ulici za mestskou políciou, kde sa nám otvára možnosť využívania dosť veľkých priestorov, čo by aj takej ako keby náhrady alebo doplnenia zberného dvoru, s ktorým budeme mať nejaké ďalšie teda vysporiadavacie záležitosti v súvislosti s technickými službami. Ten stav je taký, že my, ako tu už dneska zaznelo, v týchto chvíľach sa má spúšťať práve to dlho očakávané verejné obstarávanie na nakladanie s odpadmi v meste. To tu možno ešte zaznie pri technických službách, je to v podstate najväčšia zákazka za posledných 20 rokov, čo sa chystá, no a budeme sa musieť vysporiadať s rôznymi činnosťami, ktoré teraz robia technické služby a ktoré nevieme, že ako dopadnú, čiže my sa na to snažíme čo najviac nachystať a tie komunálne služby možnože použiť aj ako nástroj, ktorý by nám potenciálne mohol v tomto pomôcť. Čo sa týka toho hospodárenia aj z minulého roku, to že sme, že teda pán Bašary so svojimi ľuďmi ušetril nejaké tie peniaze na rozvoj, sa ukazuje teraz ako veľmi dobrá vec, lebo postupne každá koruna je teraz dobrá. Nám sa darí kupovať nejaké vybavenie, čiže kosačky a najmä nakladanie so zeleňou a na zvoz vecí. Samozrejme, píše sa aj grant, ktorý ak by vyšiel, tak by to bolo super, lebo je to 260.000,-€, ktorý by bol práve na technické vybavenie toho, aby sme vedeli tieto veci a činnosti zabezpečovať. Takže celý tento môj príhovor má najmä jeden cieľ, chcem Vám možno oznámiť a poprosiť Vás, že asi nás bude čakať ešte dosť veľa zmien aj v tejto organizácii, aj v súvislosti teda so všetkými tými komunálnymi činnosťami a predpokladám, že to bude mať za následok aj to, že budeme možno žiadať nejaké zmeny rozpočtu, zmeny v nejakých organizačných veciach atď. Tak budem veľmi rád, keď bude táto súčinnosť s Vami poslancami čo najlepšia, aby sme sa čo najlepšie vedeli prispôbovať tým zmenám, ktoré nás v tomto roku ešte veľmi významne čakajú, ktoré budú ovplyvnené aj tým, ako dopadne tá súťaž na smeti, takže treba očakávať, že to bude ešte veľmi zaujímavé a veľa vecí sa udeje. Tak Vás chcem teda poprosiť, aby ste potom boli s nami súčinní a my Vám samozrejme všetky informácie budeme poskytovať a budeme Vám vysvetľovať všetky veci, ktoré budeme robiť.

24

M. Lazár – ja by som chcel povedať niekoľko takých poznámok. Prvá je, že som veľmi rád, že rozhodnutie pred piatich rokov zriadiť Komunálne služby Mesta Ružomberok bolo správne, urobila sa kompostáreň. Vieme, aký bol začiatok ťažký a prišiel zlomový bod, kedy nastúpil do funkcie riaditeľa pán Bašary. A ja som rád, že veľmi dobre sa uchytil a firmu riadi zodpovedne, presne a dynamicky, aspoň mne to tak príde, že tá firma je dynamická. Stretávame sa s ich činnosťou a prácou takmer každý deň na území celého mesta. A za to by som chcel pochváliť pána riaditeľa a jeho ľudí, lebo ich tam nie je veľa, že robia prácu, ktorá má dosah na celé mesto, hoci počet je povedzme limitovaný. Mal som aj ja osobnú skúsenosť, že vždy, keď som niečo potreboval, nielen ako poslanec, ale ako človek, obyvateľ mesta, tak boli ústretoví a rýchlo konali. Mne sa páči to, že ten biologicky rozložiteľný odpad, ktorý odvážate od rodinných domov alebo z priestorov, kde sa tie hnedé kontajner vykladajú, funguje stopercentne a produktom je vlastne kompost, ktorý si ľudia chodia brať na kompostáreň, takže som veľmi rád, že sa to naozaj vyvíja dobrým smerom. Všimol som si to, že ste ušetrili vo firme finančné prostriedky, už to bolo okomentované, to je veľmi ťažké v dnešnej dobe a zároveň som si aj všimol, že teda opravujete aj cesty, výtlky vďaka tomu Infrasetu a taktiež to je len na dobré meno spoločnosti, ak to bude držať, keď to nebude držať, tak to bude zle, no tak uvidíme. Ale mám otázku, chcem sa opýtať, ako sa ľudia chovajú v prípade separovania odpadu, myslím biologicky rozložiteľný odpad, ktorý dávajú do hnedých kontajnerov. Na hnedom kontajneri je jasné poučenie, čo do kontajnera môže ísť. Ako to vyzerá, je možné teraz vyzvať tých občanov, aby sa chovali lepšie, disciplinovanejšie alebo si s tým spokojný v akom stave prichádzajú tie kontajner.

J. Bašary – z hľadiska toho záhradného odpadu, tam tá disciplína je pomerne vysoká, že možno 99 % ľudí tam dáva skutočne len ten záhradný biologický odpad, to je od rodinných domov, tam sa dá identifikovať vždy, kto to odovzdal na zhodnotenie. Väčší problém je na cintorínoch, skúšali sme na cintoríny dať nádoby 1000 litrové v Černej a Hrboltovej a tam sa stáva, že tí ľudia tam hádžu aj plastové vence a pod., takže by som rád vyzval aj občanov, aby na takýchto verejných miestach, kde sa separuje, aby tam dávali to, čo tam patrí. Okrajovo sa však zaoberáme aj kuchynským odpadom, čo naša spoločnosť pomohla pri distribúcii tých nádob a do budúca, ak sa podarí tá technika, tak by sme potom možno prevzali od budúceho roka zvoz aj tohto kuchynského odpadu. Tam si myslím, že tá disciplína je pomerne dobrá. Do budúca bude háklivé, aby ľudia do odpadov nedávali hlavne plasty, plastové sáčky a podobne. Všeobecne si myslím, že jediný spôsob ako



udržať na uzde náklady spojené s odpadovým hospodárstvom je maximálne separovať odpady, pretože netriedený odpad, Ružomberok tú skládku nemá, bude sa voziť buď do spaľovne alebo na nejakú linku, kde sa bude triediť, to sú stovky kilometrov prepravy, čiže ak chceme udržať na uzde tieto náklady, tak treba maximálne separovať a hlavne si uvedomiť, že plasty, papier, sklo a takéto typy obalov, náklady na likvidáciu majú na starosti dovozcovia, výrobcovia, čiže mesto rieši hlavne ten netriedený odpad, čiže ak sa nám podarí presunúť veľké množstvo odpadu do týchto zložiek, kde náklady znášajú tí dovozcovia a výrobcovia, tak nemuseli by rásť, možno by mohli aj do budúcnosti klesnúť náklady mesta na odpad a hospodárstvo. Čiže treba tých 8000 ton netriedeného odpadu zredukovať možno cieľovo na polovicu.

V. Macko – ja by som na začiatku chcel poďakovať pánovi Bášarymu a aj kolegovi Burganovi, ktorí naozaj uchopili to správnym smerom tieto komunálne služby a vidno tam aj svetielko na konci. Čiže tento rozvoj, ktorý začali pomerne intenzívne aplikovať, tak už má aj efekt. Aspoň ja mám také skúsenosti na Bielom Potoku, naozaj aj tú spätnú väzbu od občanov mám, že sa skôr začali niektoré oblasti kosiť, teraz už aj došlo k opravám lavičiek. Je to po mojej interpelácii, vlastne sa to pomerne rýchlo opravuje v porovnaní s minulosťou. Čiže za mňa, ja budem komunálne služby určite podporovať, každý ich rozvoj a každý ich návrh podporím, lebo toto je oblasť teraz v týchto dobách, čo máme v Ružomberku rôzne nášľapné míny, kde je aj pozitívny efekt, aj dopad na obyvateľov, takže klobúk dole, ďakujem a prajem veľa úspechov.

S. Javorka – ja by som sa takisto chcel pánovi Bašarymu a jeho tímu komunálnych služieb poďakovať. Mám výborné skúsenosti v mojom obvode Laziny, či to už boli napr. práce, ako pán Bašary spomínal na ulici Bottova, kde čistili ten štyridsaťročný prales za zimným štadiónom, alebo či to bol odvoz drevín na ulici Sidora a mnoho ďalších, takže ten výsledok a hlavne tá promptnosť a rýchlosť vykonaných činností je veľmi dobrá a tak isto výsledná práca je uspokojivá veľmi a máme spätnú väzbu od občanov na vysokej úrovni. Takže ďakujem za pomoc a verím, že v prípade budúcnosti, keď budeme potrebovať, to bude na rovnakej úrovni, veľa šťastia.

M. Papčo – rád sa pridám k tomu, čo zaznelo. Spoľahlivosť a efektívna robota, to je moja osobná skúsenosť s komunálnymi službami a osobitne s pánom riaditeľom. A teda ešte krátko k tomu, čo zaznelo, že v mestských častiach zvyknú ľudia dávať do tých smetných košov to, čo nepatrí. Stáva sa to najmä počas tých novembrových dní a jednoducho kapacitne to nestíhajú. Je tam aj veľa hostí, neružomberčanov, ktorí prichádzajú na hroby svojich príbuzných. Vtedy navrhujem posilniť ad hoc, možno na dva týždne koše na bežný komunálny odpad a nejako asi ešte inak upozorniť, že teda tie vence a umelohmotné obaly a to všetko patria tam a nie do tých hnedých nádob.

L. Kubáň – myslel si to obdobie Pamiatky zosnulých?

M. Papčo – áno, začiatok novembra.

L. Kubáň – poprosím pána riaditeľa a pána manažéra komunálnych služieb, aby si poznamenali, nielen v mestskej časti Černová, ale aj Hrboltová, Biely Potok a hlavný cintorín posilniť koše na bežný odpad.

M. Papčo – neviem aká je skúsenosť tu v meste, ale v Čerbovej áno, sú aj fotografie a je to hrozné.

3. Mestské lesy, spol. s r. o.

Sídlo: J. Jančeka 34, 034 01 Ružomberok

IČO: 31 603 271

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 70%

Riaditeľ: Ing. Milan Šlávka

Konatelia: Ing. Milan Šlávka

Vojtech Macko

Dozorná rada: Ing. Vladimír Neštepný

Ing. arch. Marianna Medvecká

Juraj Šrámek

Výsledok hospodárenia po zdanení: **28.949,- €**

O predloženej správe informoval prítomných riaditeľ spoločnosti Ing. Milan Šlávka.



JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Burgan – ja mám jednu poznámku a dve otázky, tá poznámka je teda, že veľká vďaka za tú robotu, čo robíte a ono sa to možno niekedy nezdá, lebo Vás tak nevidno po tom meste ako nás na komunálnych službách, ale robíte obrovské kvantum roboty. Mne tam zarezonovalo tých 95 000 sadeníc, čo keď sa v niektorých reklamách dozvedáme, ako niekto garantuje, že vysadíme 100 stromčekov a je to úžasné, tak pri tých 95 000 je to akože evidentné, že robíte obrovský kus práce a vidno to aj v tých lesoch, tí čo tam chodia, tak to vidia, že je to fajn, takže za toto veľká vďaka. A dve otázky mám, prvá otázka je taká asi smutnejšia, ty si to naznačil myslím, že na mestskej rade, aj včera to bolo v správach, je obrovská kalamita na východe Slovenska a čakajú Vás asi teraz časy aj také nie najlepšie, čo sa týka ekonomiky dreva, že zrejme cena dreva pôjde dosť dole, že či k tomuto vieš povedať možno jednu, dve vety, že či s týmto rátate, či sa s tým dá vôbec niečo robiť, lebo zrejme tá obrovská kalamita spôsobí asi pokles ceny dreva dosť rapídne. To je jedna otázka, potom dám tú druhú.

M. Šlávka – je to tak naozaj, že sme v takej určitej neistote, ako sa ide vyvíjať ekonomický rok 2024 a naozaj ste to asi zaznamenali v Čiernom Balogu, tak podľa všetkého to nebude milión, ale možno aj 2 000 000 kubíkov kalamitného dreva, ktoré tam vznikli. Iste to ide mať obrovský dopad na celý trh, takže ja predpokladám, že pri tých hlavne menej hodnotných sortimentoch tá cena pôjde dole, ale proste nejak to musíme samozrejme ustáť. Ja by som povedal, že skôr mám obavy, že to čo sa stalo na Horehroní, aby sa niekde nezopakovalo aj v iných oblastiach Slovenska, my fakt sa snažíme hneď, okamžite likvidovať tie ohniská podkôrneho hmyzu, aby sa nám niečo takéto nestalo, ale napr. aj do budúcnosti vzhľadom na to, že celá Ľubochňianska dolina v ďalších rokoch bude jedna veľká bez zásahová zóna a my s ňou priamo susedíme, tak proste tie obavy sú na mieste, že sa to môže preniesť aj ku nám a musím povedať, že nemám z toho nejaký veľmi kľudný spánok.

J. Burgan – ďakujem a tá druhá otázka, mne to napadlo teraz pri tvojej prezentácii, nikdy som sa nad tým tak nezamyslel a teraz sa spýtam. Som veľmi rád teda, že robíte aj všelijaké aktivity pridružené a ste takí akční v tomto. A v súvislosti s tým, čo sa ja snažím spraviť a prichystať nejaké zmeny aj v prístupe k našej niekedy nešťastnej starostlivosti o zeleň v meste. Povedz mi prosím ťa, že či to je úplná, úplná hlúposť, ak áno, tak kľudne mi to teda povedz. Myslíš si, že by bola teoreticky nejaká potenciálna možnosť skúsiť, vymyslieť niečo s nejakou spolupracou, aj možno s komunálnymi službami, že by sme skúsili získať vlastnú zeleň, tzn. vyrobiť nejaké škôlky alebo urobiť nejaký priestor na to, aby sme si niektoré stromy, ktoré sa dávajú buď ako náhradná výsadba alebo doplnenie zelene do mesta, že by sme ich vedeli my vytvoriť v spolupráci s mestskými lesmi?

M. Šlávka – teoreticky to samozrejme možné je, ale musím ti povedať, že vlastne my všetky sadenice kupujeme od Štátnych lesov z Námestova. Pre nás je to ekonomicky oveľa výhodnejšie ako založiť si vlastnú škôlku. To by sme museli mať spotrebu napr. možno pol milióna kusov sadeníc ročne, aby to ekonomicky vyšlo, pretože to sú veci dosť náročné, čo sa týka strojného, technologického vybavenia atď. Takže samozrejme nejakú takú malú škôlku, ktorá by mohla zároveň slúžiť aj možno ako nejaké edukačné stredisko pre deti, pre mládež, kde by spoznávali dreviny a to ako sa pestujú tie sadenice, to iste urobiť vieme, ale nejak škôlku takého väčšieho rozsahu, to je ekonomický nezmysel.

M. Lazár – ja by som chcel tiež v tejto súvislosti povedať, že opäť máme prezentovanú spoločnosť, ktorá je riadená správne, dynamicky, ekonomicky a prináša aj výsledky. Ja som si prečítal v tej správe, že táto firma poskytla alebo umožnila, dala mestu takmer 150.000,-€ v priebehu minulého roka v rôznych formách. Medzi ne možnože patrí aj to, že mestské lesy sponzorujú a pomáhajú aj basketbalovému klubu v Ružomberku, čo je veľmi chvályhodné. Ja som sa chcel spýtať presne na to isté, čo aj Juraj a to ovplyvnenia ceny alebo výšky ceny za drevo, ako ovplyvňuje Váš hospodársky výsledok vo firme, tam sme si to prečítali. V tej súvislosti ma len zaujíma, ako je teda s tým vývojom cien oproti možno obdobiu pred troch, štyroch rokov, kde boli naozaj úplne minimálne ceny dreva. A druhá otázka je, že ako pokračujete alebo plánujete v Nižnom Matejkove tú cestu, ktorú si začal alebo spustil rekonštrukciu, keď som ešte bol na úrade ja, ako to vidíš do budúcnosti, ako sa to vyvíja.

M. Šlávka – čo sa týka cien, tak je to ako na hojdačke, že raz sme hore my lesníci, raz drevári, naozaj pred tromi, štyrmi rokmi boli ceny na minime. Nejak sme naozaj potrebovali prežiť, poviem Vám to rovno, veď som to asi aj vtedy hovoril, my sme išli napr. vtedy za čisté mzdy, nemali sme prémie žiadne, potom ceny vyleteli hore pred dvoma rokmi, by som povedal až do takej výšky, že sme to neočakávali, ale myslím si, že sme to rozumne nejak urobili, aj nejaká vyššia rezerva sa vytvorila samozrejme a no viac menej je to čisto niekedy improvizácia, nedá sa plánovať niekedy tá príjmová stránka, ceny dreva sa menia z mesiaca na mesiac doslova, takže vravím, aj tohto roku určité obavy sú, ale znovu vieme niektoré veci trochu si ušetriť, priškrtiť



atď. Druhá otázka sa týkala Nižného Matejkova, ale budem hovoriť aj o Vyšnom Matejkove. Na Vyšné Matejkovo máme vyčlenených 40.000,-€, ktoré spolu so spoločnosťou Horezza, ktorá prevádzkuje hore Hotel Granit, ktorá dáva 50.000,-€, vytvorili sme teda združenú investíciu, z nej sa ide opravovať tohto roku cesta Vyšné Matejkovo. Čo sa týka cesty Nižné Matejkovo, my sme pred rokmi vlastne z eurofondov zrekonštruovali úplne cestu Nižným Matejkovom, tá cesta je zrekonštruovaná od poslednej chaty. V podstate je to tak, že pod ňou boli mestské pozemky, tie ostatné pozemky medzi chatami sú rozdrobené, nebolo to možné. My čo vieme urobiť, tak vieme každý rok naozaj nejakou sumou prispieť na opravu tej cesty, ale to možnože by bolo dobre dohodnúť sa aj s mestom a znovu tak ako v prípade tej Horezzi a kedysi sme to tak robili aj v oblasti Hrabova, možno vytvoriť združenú investíciu s mestom, ale na komplet opravu celej cesty medzi chatami v oblasti Nižné Matejkovo poviem to rovno, financie nemáme, aby sme to financovali len my. Vieme financovať opravy a možno formou združenej investície sme schopní financovať nejakú časť rekonštrukcie.

4. Mestská knižnica Ružomberok

Príspevková organizácia

Sídlo: Podhora 33, 034 01 Ružomberok

IČO: 00 355 798

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 100%

Riaditeľka: Ing. Tatiana Babincová

Výsledok hospodárenia po zdanení: **4.056,88 €**

O predloženej správe informoval prítomných riaditeľka príspevkovej organizácie Ing. Tatiana Babincová.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

Ľ. Kubáň – ja ako som veľmi pozitívne hodnotil nielen prácu tvoju ako manažérky a riaditeľky príspevkovej organizácie, tak isto aj zamestnancov knižnice, zároveň, čo si všímam dlhodobejšie, máš asi najlepšie nastavenú výročnú správu, čo sa týka štruktúry, je to tam veľmi jednoznačne popísané, čo sa týka vecných vecí, či majetku, financií, tak isto aj prostriedkov, ktoré získavaš, si veľmi úspešná, čo sa týka grantových výziev. Takže ja môžem tvoju prácu a prácu tvojich kolegyň väčšinou hodnotiť iba ako pozitívne, takže veľmi pekne ďakujem.

M. Hromada – dovoľte mi pár slovami okomentovať výročnú správu mestskej knižnice. Tak ako vieme byť kritickí, tak treba určite vedieť aj pochváliť. Myslím, že dlhodobo pani riaditeľka ukazuje, že ako sa to aj v tých našich podmienkach robiť dá a tie čísla ukazujú jasne nastavený cieľ jednak zvyšovania návštevnosti a zvyšovania výpožičiek, ideme hore. Ja viem, že boli covidové roky, kde to bolo trošku nižšie, ale napriek tomu proste je tu naozaj enormný nárast. To, čo si spomínala, že jednoducho konečne sa podarí aj plniť tie štandardy, tak by som povedal, že jedna z mála knižníc vôbec na Slovensku, ktorej sa darí a s tým počtom zamestnancov, ktorých má, tak klobúk dole ešte raz. Bolo by fajn, keby ste mali možno jedného, dvoch zamestnancov viac, aby naozaj Ružomberčania viac cítili tú knižnicu, robíte naozaj v rámci možností tých podujatí až, až. Moje detičky tak isto chodia do knižnice, sú veľmi spokojné, ja trošku menej, čo ma trošku mrzí, ale to už je iná debata. Ja skôr si knihy kupujem, ja mám inú takú predstavu o tom celom. Možno by som len zopakoval to, čo povedal pán primátor, že aj tá výročná správa po tej formálnej stránke, ako sa hovorí, že čím menšia organizácia, menší počet zamestnancov, niekedy naozaj tá správa je lepšia a naozaj to je taký ukázkový príklad toho, čo my očakávame od tej správy. Môžu sa od toho odpichnúť alebo naučiť aj iné organizácie, aby to takto prehľadne a takto pekne mali spracované. Takže ešte raz držím palce a verím, že aj vedenie mesta bude potom v rozpočte na rok 2024 ústretové voči knižnici a teším sa na spoločné stretnutie. A keď je tá storočnica, čo si spomínala, že priebežne si to nejakým spôsobom pripomínate, ale ja by som bol za to, keby sme si niekedy možno na jeseň našli naozaj nejaký ten deň, kde by sme sa tam spolu stretli a urobili si nejaké spoločné podujatie.

T. Babincová – jednoznačne áno, ja súhlasím.

M. Papčo – rád by som využil príležitosť, že je tu pani riaditeľka a tak trochu to zaznelo aj v tej správe, nedávno sa práve tu na pôde mestského zastupiteľstva hovorilo o rekonštrukcii vily tu hneď v susedstve MsÚ s výhľadom, že tam bude mestská knižnica. A vy ste aj v rámci komentovania správy spomenuli, že dokončí sa náučné oddelenie a teda v akom je to stave, že je to v hrubých rysoch alebo vy už sa aj chystáte, aj máte predstavu, ako to teda bude vyzerať?



T. Babincová – keď hovoríme o tej prerábke náučného oddelenia, tak toto je vlastne len prerábka vybavenia, nehovoríme o technickom stave, o stavebných zásahoch tejto starej budovy, to nie. Čo sa týka nových návrhov, v podstate sme v štádiu, že sa pripravuje projektová dokumentácia, pokiaľ viem, tak do 31. mája by mala byť ukončená, vypracovaná projektová dokumentácia s účelom použitia budovy ako knižnice. S tým, že financovanie prerábky by malo byť realizované z viacerých zdrojov, určite pôjde o viaczdrojové financovanie, čiže keď to zhrniem, do konca mája má byť tá projektová dokumentácia ukončená s tým, že sa ide žiadať o stavebné povolenie a čaká sa na výzvy, toto je vlastne vec, od ktorej to bude závislé.

M. Papčo – vy ste teda boli súčasťou toho procesu, že čo, kde, ako, prečo?

T. Babincová – áno, kreslili sme si to spolu s pánom architektom Kalmárom, takže mám predstavu. Samozrejme, všetko sa môže zmeniť, ja to neberiem ako 1000 % záležitosť, ale určite tak, ako je nakreslená momentálne tá budova, tak vyslovene by mala vyhovieť požiadavkám knižnice ako takej. Sú tam skladové priestory, je tam veľký priestor na prízemí, v rámci ktorého by mali prebiehať podujatia, sú tam priestory pre oddelenia beletrie a pre náučnú literatúru v rámci takej prístavby a samotné vrchné poschodie by malo byť venované vyslovene deťom a detským podujatiam. Myslím si, že postavené to je dobre, naozaj na základe komunikácie niekoľkonásobnej. Kedy to bude realizované, to už bohužiaľ nie je otázka na mňa.

M. Zuberec – ja som Tvoju správu pani riaditeľka počul už tretí raz, takže ja sa nebudem pýtať priamo k tej správe, každopádne klobúk dole a vďaka nad činnosťou, ako aj samotnou správou, ako tu odznelo. Mňa už predbehol aj Martin Hromada, ja som sa prihlásil kvôli tomu, že ja si myslím, že tu storočnicu by sa patrilo nejakým spôsobom pripomenúť vo forme buď tej akadémie alebo nejakej priamo určenej zorganizovanej aktivity alebo ako to nazvať podujatiu. Bolo by veľmi príjemné podľa mňa aj pre bývalých zamestnancov, ktorí ešte ak sú, ich prizvať na takéto stretnutie, urobiť trošku prierez histórie knižnice, ja sám si pamätám ešte knižnicu, keď bola v Kultúrnom dome Andreja Hlinku na tie parkety, ktoré tam vŕzgali, technická alebo odborná knižnica bola v takom podzemnom byte na Urxovej vtedy, teraz Moyzesovej ulici, takže v podstate trošku pripomenúť, že aký život, históriu tá mestská knižnica mala. Je to úctyhodný vek, takže domnievam sa a teda chcem ťa podporiť v tej myšlienke takúto udalosť osláviť, pripomenúť a zorganizovať k tomu nejaké adekvátne podujatie, možnože v Synagóge, možnože spojené s nejakou kultúrou, určite radi prideme a radi to oslávim.

T. Babincová – v podstate ten zápis prebehol 15. decembra, ja si stále držím v hlave ten dátum decembrový, takže môžem Vás teda už takto dopredu pozvať, vytvorte si nejakú časovú rezervu na to, aby sme sa v decembri stretli, budem sa tešiť.

M. Lazár – ja tiež ďakujem pani riaditeľke, ale reakciu na pána poslanca Zuberca, že áno, poďme to spraviť, ale dajme na to aj peniaze, súhlasíš Mirko?

M. Zuberec – súhlasím.

T. Babincová – dobre, tak pôjde žiadosť o navýšenie rozpočtu.

5. ByPo spol. s r. o.

Sídlo: A. Bernoláka 6, 034 50 Ružomberok

IČO: 31 579 175

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 33,40%

Riaditeľ: Mgr. Dana Sršňová

Konatelia: Mgr. Dana Sršňová

Jana Hippová

Mgr. art. Róbert Dúbravec

Dozorná rada: Ing. Dávid Škamla

Ing. Olga Lauková

Štefan Puška

Výsledok hospodárenia po zdanení: - 1.528,- €

O predloženej správe informoval prítomných riaditeľka spoločnosti Mgr. Dana Sršňová.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:



L. Kubáň – ako som ďakoval pani riaditeľke mestskej knižnice, aj zamestnancom, tak aj Vám pani riaditeľka, zároveň aj pánovi konateľovi Dúbravcovi. My sme začali už v ostatnom roku robiť zmeny, ktoré sa týkajú aj nášho podielu v spoločnosti, ale dúfam, že dobrou komunikáciou sa nám podarí obnoviť aj tu zanedbanú technickú infraštruktúru, najmä v tých ubytovniach, zároveň budeme vidieť, ako budeme úspešní, čo sa týka Štátneho fondu rozvoja bývania na Plavisku 2 a 3. Zároveň chceme ešte riešiť dá sa povedať, vybývané alebo vybité bytové domy, pretože treba si uvedomiť, že tí ľudia budú sa musieť niekde buď presťahovať alebo budeme musieť hľadať nejaký iný model financovania výstavby nájomných bytov, ak to nepôjdete cez Štátny fond rozvoja bývania, kde je tu nastavený projekt, právoplatne stavebné povolenie na ulici Žigmunda Silbigera, kde by sme vlastne riešili nielen rómsku komunitu, ale komplet marginalizované skupiny alebo tých sociálne slabších, ak budeme úspešní, bude výzva, lebo to bude riešené cez Úrad splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity, tak určite sa do tohto projektu zapojíme.

M. Zuberec – by som to tiež trochu odľahčil, keď sme hovorili o výročí 100 rokov mestskej knižnice, dovoľm si pripomenúť, že minulý rok sme tu mali 30 rokov, čo existuje spoločnosť ByPo v tejto forme obchodnej spoločnosti, ak odhliadnem tú minulosť, kedy sme tu mali predtým bytový podnik, takže už 30 rokov tu funguje táto spoločnosť a ja ani netuším, že koľko rokov pod tvojím vedením pani riaditeľka, takže aj za to patrí veľká vďaka, pretože nie je to jednoduché jednať s ľuďmi, jednak bezprostredne s problémami, s ktorými sa tí ľudia na Vás obracajú. Pre mňa spoločnosť ByPo je skutočná organizácia správcovská, má svojich zamestnancov, má svoje riadne priestory, takže prajeme všetko dobré, aby sa jej darilo tak v podnikaní, ako aj v správe mestských bytov.

D. Sršňová – ďakujem veľmi pekne.

6. Kultúrny dom Andreja Hlinku, a. s.

Sídlo: A. Bernoláka 1, 034 01 Ružomberok

IČO: 36 010 456

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 100%

Riaditeľ: Mgr. art. Radek Zdráhal

Predstavenstvo: Mgr. art. Ján Kuráň
Mgr. Martin Hromada, PhD.
PaedDr. Martin Papčo, PhD.

Dozorná rada: Michaela Kútniková
Ing. Vendelín Ružička
Mgr. Vladimír Klímek

Výsledok hospodárenia po zdanení: **- 93.356,- €**

O predloženej správe informoval prítomných riaditeľ spoločnosti MgA. Radek Zdráhal.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – ďakujeme veľmi pekne pánu riaditeľ, takisto za prácu, ktorú vykonávaš po zvolení do funkcie riaditeľa Kultúrneho domu Andreja Hlinku, zároveň to poďakovanie patrí aj tvojim kolegom pri všetkých tých spoločenských, kultúrnych podujatiach, ktoré zabezpečujete v rámci dohody a spolupráce s mestom alebo sami ako akciová spoločnosť. Zároveň prešli sme tu obmenou programovou štruktúrou, to je viditeľné najmä na tej návštevnosti na podujatiach. Za nás a poslancov mestského zastupiteľstva treba určite Vám vytvárať primerané podmienky, čo sa týka dotácie alebo nenávratných finančných zdrojov, ktoré si spomínal, budeme žiadať, keď bude aktuálna výzva, na to sa vlastne aj pripravujeme v tej prvej fáze, kde máme vlastne aj alokáciu zdrojov. Čo sa týka ďalších činností, možno sme opomenuli Vašu spoluprácu, aj na ďalšom jarmoku, ktorý bude 31. mája a 1. júna, kde bude plnohodnotný dvojdňový program, ktorý takisto je pod záštitou kultúrneho domu a pána riaditeľa Zdráhala, takže zároveň Vás všetkých poslancov a poslankyne mestského zastupiteľstva pozývam. Úspech každého takéhoto podujatia je vždy dobré počasie, pretože to my nevieme ovplyvniť, ale program je veľmi zaujímavý a lákavý.

M. Zuberec – keďže ja to počujem znovu už tretí raz, tak to trochu znovu chcem odľahčiť a my sme už pána riaditeľa vyspovedali na komisii finančnej, na mestskej rade, dokonca ja aj osobne som mal tú česť a možnosť debatovať niektoré strategické veci a investície. Ja sa mu chcem poďakovať za to, že aj popularizuje tú činnosť Kultúrneho domu Andreja Hlinku, mal som možnosť si vypočuť v Rozhlase a televízii Slovenska veľmi pekný rozhovor, kde uvádza tieto svoje stratégie a popritom teda chcem sa poďakovať aj Svetozárovi



Stračinovi za to, že nám pán riaditeľa sem sprostredkoval. Pán riaditeľ vie, prečo to spomínam a on to v tom rozhovore uviedol, takže chcel som takto ešte trošku odľahčene aj na túto tému brknúť a poďakovať aj za jeho prácu.

R. Zdráhal – ďakujem pekne, tyto mediální výstupy budou dále pokračovat. Takže Vás srdečně zvu k poslechu rádia Regina střed, kde pětadvacátého v 11 hodin jsem hostem tohoto úžasného rozhlasu.

M. Hromada – ja sa tak krátko najprv vyjadrím k tej výročnej správe, ktorú teda treba chápať, že v podstate pán riaditeľ tu nastúpil 1. júla, takže máme tu nejaký prvý polrok, kedy teda ešte tam bol bývalý riaditeľ a druhý polrok, kedy vlastne máme nového riaditeľa a zároveň je to obdobie, kedy jednak už bolo takéto pocovidové obdobie, kde už sme mohli vnímať nejaký ten nárast návštevnosti, ktorá by samozrejme mohla byť lepšia a teda ja očakávam, že aj v nejakom období tí ľudia si opäť nájdu priestor a čas na kultúru, pretože tá kultúra, keď sa pozrieme z pohľadu tej kvality, tak mám pocit, že sme úplne, ale úplne v inej ére, úplne v inom leveli, ako sa povie. Naozaj tá kultúrna ponuka v rámci všetkých žánrov je by som povedal nevídaná, až niekedy mám pocit, aby sme to celé zvládli všetci, pretože vieme, aké sme veľké mesto, naozaj tá ponuka kultúrna nie je len pre naše mesto, ale naozaj má záber naozaj na celý okres, pretože to sú neskutočné tituly, ktoré sa tu podarilo získať a samozrejme aj do budúcnosti, ktoré tu majú prísť. Ja by som chcel v podstate jednak ako bývalý člen predstavenstva, ale aj súčasný predseda Komisie pre kultúru a cestovný ruch poďakovať za to, teda aj všetkým kolegom, ktorí pôsobia buď v komisii alebo aj v predstavenstve za prácu, lebo je to naozaj spoločná práca všetkých, ale v prvom rade samozrejme pánovi riaditeľovi kultúrneho domu, ktorý ukazuje, že má jasnú víziu, má jasnú predstavu a za to krátke obdobie ukazuje, že teda má predstavu nielen z pohľadu nejakej dramaturgickej prípravy, ale má predstavu jasnú, aj čo sa týka investícií do majetku, ako zlepšiť naozaj tie podmienky pre kultúru v meste. Takže v tomto smere ďakujem a teda chcem povzbudiť do ďalšej práce. Zároveň nás čaká veľa práce v tom zmysle, že teda dochádza k tej transformácii kultúry, resp. kultúrneho domu a príde tu príspevková organizácia, ktorá v podstate bude zastrešovať všetky tieto podujatia, zároveň je to organizácia, ktorá teda bude už plnohodnotne schopná čerpať granty cez rôzne operačné programy, takže ja sa z tohto pohľadu teším a teším sa samozrejme aj na spoluprácu medzi Kultúrnym domom Andreja Hlinku a Liptovským múzeom.

R. Zdráhal – ďakujem pekne, také se těším na spolupráci a určitě bych to rozšířil a nebylo by to správné stahovat, řekněme ty úspěchy, které považuju za opravdové úspěchy jenom na moji osobu, ale je to opravdu práce všech zaměstnanců kulturního domu, kteří vynakládají jako velkou energii a mnoho i nadčasových hodin, aby to mohlo fungovat tak, jak vlastně máte možnost zažívat na vlastní oči, uši. Takže jim patří jako maximální poděkování.

M. Zuberec – ja som len zabudol jednu vec, už starnem a chcel som tak na to poukázať, že ono to znie tak samozrejme, že tu bude hrať napr. Slovenská filharmónia, ktoré hostuje v obrovských metropolách sveta. Proste chcem poukázať na to, že sa nám tu sprostredkuje mimoriadne kvalitná kultúra, ktorá nie je úplne také samozrejme v mestách nášho rozmeru. Aj na túto skutočnosť som chcel teda nejak poukázať a zabudol som na to, takže veľká vďaka.

R. Zdráhal – ďakujem pekne, je to skutočne tak. Opravdu je to historický moment se vši vážností, kdy můžete se podívat, ani Národní divadlo nehostuje, nejedzí do kulturních domů, tak to nečiní ani Slovenská filharmonie. Projevuje se to i v různých vlastně žebříčcích hodnocení, například u Slovenské filharmonie, jakože nejvýznamnějšího orchestru symfonického na Slovensku, kde v těch celosvětových měřících se hodnotí, v jakém velkém koncertním nebo operním domě se ta instituce nachází. Takže to porovnání teďka jako trošičku pokulhává u našeho kulturního domu, ale je to dáno velkým zájmem právě o tu dramaturgii, to co se snažíme lidem nabízet, tak aby měli opravdu tu širokou paletu, nejširší možnou všech vlastně kulturních počinů a aby hlavně si sami mohli vybrat mezi vlastně tou kulturou, kterou chtějí sami zažívat a sami konzumovat, takže je to skutečně tak, jak tady říkal pan poslanec, mimořádná věc a není to ani o penězích a není to běžná záležitost a věřím, že nejenom ružomberčané, ale opravdu i diváci ze širokého okolí, protože už k nám jezdí z Dolného Kubína, z Liptovského Mikuláše, z Martina, zo Žiliny, to co vím, takže vlastně se sem začínajú stahovat diváci z celého regionu, což mi dělá velkou radost.

T. Klopta – ja som si všimol pán primátor, ty si vo svojom príspevku pred chvíľkou povedal, že v Ružomberku sa bude konať dvojdnový jarmok. A ja by som svoj príspevok teraz rozčlenil na tri časti. Prvá časť sa volá otázka, druhá časť veselý príbeh a tretia konštatácia. Tie otázky budem klásť preto, pretože nie všetkému rozumiem a ja si chcem teda utriediť tie myšlienky otázkami na pána riaditeľa. Ten Ružomberský jarmok organizuje Kultúrny dom Andreja Hlinku, to je pod Vašou záštitou?



R. Zdráhal – ano, spolu s mestem je to vlastne rozčlenené do dvoch bodov, Kultúrny dóm Andrea Hlinku se vlastne stará o zabezpečenie kultúrneho programu, prípadne jistých doprovodných programov a samozrejme za príspevku mesta Ružomberok, ktorý vlastne na to vyčleňuje finančné prostriedky tak, aby sa ten kultúrny program mohol odehrať. Plus samozrejme teda naše angažovanosť človeku, hodiny a potom partneri, ktorí teda ešte podpoří Ružomberský jarmok a mesto potom vlastne se stará o správu trhoviska.

T. Klopta – dobre, takže vo finále tie výnosy alebo straty, ktoré sa dosiahnu počas tejto akcie znáša kultúrny dom?

L. Kubáň – dlhodobu je to tak riadené alebo nastavené, že kultúrny program zabezpečuje Kultúrny dom Andreja Hlinku, organizačné, personálne, technické veci rieši na jarmoku Mesto Ružomberok, tzn. ten balík kultúrneho podujatia, toho vyskladania toho programu má na starosti Kultúrny dom Andreja Hlinku, teraz v kooperácii s oddelením kultúry, marketingu, cestovného ruchu a športu. Kultúrny dom vlastne tú štruktúru vyskladá. Mesto na to dáva primerané peniaze, ktoré sa každý rok schvaľujú v rozpočte a technické veci, stánky a ostatné veci, zábery verejných priestranstiev a jedno s druhým to rieši MsÚ v Ružomberku, takto to tu bolo dlhodobu 30 rokov.

T. Klopta – dobre, ďakujem. Čiže tým pádom prejdeme do tej druhej časti, veselý príbeh. Ja chodím hrať hokej do Liskovej každú nedeľu, pán viceprimátor o tom vie a túto nedeľu som tam náhodou stretol jedného spoluhráča, ktorý je brankárom a my ho voláme bravčo, on je taký dosť veľký a ešte, keď sa mu nahádza tá hokejová výstroj, tak ťažko je mu dať gól a my si z neho robíme srandu, že zase pribral a hovoríme mu to preto, pretože ten človek je stánkár a my si ho doberáme, že či zase po skončení jarmoku dojedol všetky cigánske pečienky a bravčové rebrá atď. No a slovo dalo slovo a bavili sme sa o tom, že bude v Ružomberku ten jarmok. On vlastní nejaké vozidlo, ktoré chodí po Slovensku, po rôznych mestách. A viem, prečo som sa pýtal tie úvodné otázky, len som nevedel kto, čo organizuje. On sám mi povedal jednu vec, že Tomáš, vy ste v Ružomberku strašne lacný, čo sa týka prenájmu, záberu tých miest pre stánky atď. A ja hovorím, vieš čo neviem, ja v tejto sfére nejakým spôsobom nie som zaangažovaný, neviem po čom to ide. On mi začal hovoriť, že keď dáme do komparácie nejaké tie okolité mestá, ako je Liptovský Mikuláš, nehovorím o Bratislave, kde stojí prenájom na deň 2.500,-€, bavíme sa o okolitých mestách Dolný Kubín, Liptovský Mikuláš atď. A neviem, či si teraz dobre spomínam, preto Vás poprosím niekoho kompetentného ma opraviť, ak poviem zle, on mi povedal, že buď sme neinformovaní alebo tomu nedávame nejakú vážnosť jednoducho, ale že vraj my v Ružomberku na jeden deň prenajímame miesto na stánok za 60,-€, a napr. v Liptovskom Mikuláši, v Martine, v Rožňave, kde on chodí, tá čiastka sa pohybuje okolo 300-500,-€ na deň. No ja som zareagoval ako každý bežný občan, jednoducho povedal som mu, no vieš čo, keby sme tu dali drahšie, tým pádom by ste zvýšili ceny výrobkov, ktoré predávate atď. A on mi hovorí, že nie, my máme nastavený jednoducho nejaký cenník a my nemôžeme ísť strašne vysoko, pretože by sme stratili konkurencieschopnosť. Čiže tu vlastne záleží od toho, ako my si prenajímame na deň alebo na meter štvorcový, neviem ako to je ten stánok a vlastne máme nižší alebo vyšší zisk, záleží teda od mesta, do ktorého ideme. A zakončil to tým, že ja by som kludne v Ružomberku zaplatil aj 200-250,-€ bez problémov. Preto ma táto debata tak zaujala, že prosím Vás, ako my tu vlastne fungujeme s týmito cenami. Ja neviem, či niekto môže poskytnúť informáciu, koľko máme výber za všetky stánky, za akciu, či je to 10.000,-€, či 20.000,-€ atď., čiže to vlastne už je tá tretia časť, konštatácia.

L. Kubáň – ja by som pokračoval v tom veselom príbehu a odpovedal Ti. Zároveň ja sa snažím, aby aj zamestnanci mesta mi adekvátne vedeli odpovedať. Ešte sme sa nerozhodli, ale možno v ďalšom období sa kludne stane, že celý ten balík celého jarmoku si prevezme Kultúrny dom Andreja Hlinku, aj teraz to bolo v úvahe, ale chcem povedať, že pri našom nástupe sme sa bavili teraz aj o tomto jarmoku a musím povedať, čo sa týka záberu verejného priestranstva, teraz som to dostal od zamestnanca mesta pána Masarika, zvýšili sme 100 % záber verejného priestranstva oproti rokom, čo tu bolo, takže máme na to aj prijaté VZN-ko, ktoré ste vy schvaľovali. Takže môže prísť možno aj pani Lucia Stanová, ktorá to má na starosti, ale necelých 9 rokov, čo to bolo minulý rok, čo sme mali to VZN-ko, lebo sa to musí schvaľovať vo forme všeobecne záväzného nariadenia, tak teraz to je dvojnásobne zvýšené na 21.000,-€, čo sa týka iba záberu verejného priestranstva na tento rok, ktoré sme si my odsúhlasili ako poslanci vo Všeobecnom záväznom nariadení č. 10/2023 o miestnych daniach. Aj preto som to zvýšil o 100 %, lebo zároveň chcem, aby sme tu mali viacej tých našich regionálnych zástupcov, ja som zástanca toho, aby tu chodili ľudia z regiónov Oravy, Turca, širokého Liptova, lebo keby sme to dražili, to sme sa ešte nezhodli na tom s pánom riaditeľom Zdráhom, aj keď možno 90 % máme rovnakých myšlienok, tak chcem povedať, že tu by prichádzali tí bohatší ľudia, ktorí by si to vydražili a tí naši stánkari, ktorí tu robia aj dobrú napr. ľudovú architektúru, ľudovú kultúru, by nemali vlastne finančné zdroje, aby sa napr. prihlásili za 300-400,-€, lebo jednou z možností bolo, že by sme dražili



ten stánok, alebo ten záber verejného priestranstva. Takže vy ste to už schvaľovali v decembri minulého roka, pred necelým polrokom a zvýšila sa 100 % daň za záber verejného priestranstva. Takže mal pravdu, v minulosti to bolo veľmi lacné za 9,-€, teraz sa to už posúva na 21,-€. Tak aj jemu tá daň za záber verejného priestranstva sa zvýši dvojnásobne.

R. Zdráhal – tak možná si dovoľím doplniť pana primátora, my vlastne máme niejakou zručnosť, keďže s pilotným pořádáním vánočních trhů, kde jsem měl vlastně velký zájem a město nám v tom vyšlo vstříc a jsem za to rád. Jde spíš jako o principiální záležitost, protože město vždycky bude vázáno VZN, které tady bylo zmíněno a ty tržní ceny v podstatě není možné obchodovat, samozřejmě si myslím, že co se týká třeba do budoucna Ružomberského jarmoku, tak by to trhovisko mělo být rozzónované, to znamená, že by určité ty ceny se neměly týkat řemesel a aktivit tím spojený, nechci být velmi obsáhlý, které tam můžou být tímto způsobem samozřejmě dotované, aby ti lidé se tam mohli prezentovat, dává to nějakou jinou vlastně přidanou hodnotu, jinak je to samozřejmě u vysokoobrátkových stánků, které nabízejí catering a kde opravdu ten obrát i zisk je úplně prostě v jiných rovinách a tam si myslím, že je do budoucna jako velký prostor, pokud samozřejmě bude zájem města tady tuto činnost tedy zefektivnit a nemyslím si, že by to bylo na úkor čehokoliv a že celkově by to bylo pro prospěch všech. Samozřejmě ty finanční prostředky se můžou využít na ještě kvalitnější kulturní akce nebo podporu prostě jakýchkoliv organizací, které si to prostě zaslouží a kteří jako určité ty finanční prostředky využijí ku prospěchu věci.

L. Kubáň – ďakujem veľmi pekne, ale dobrá otázka, aby si vedel, že k tomu sa tiež vlastne pristúpilo, keď sme porovnávali ceny Liptovského Mikuláša a Dolného Kubína, my sme sa vlastne dostali teraz tou cenou na úroveň týchto dvoch miest v okolitých, čo ste vy vlastne v tom VZN o miestnych daniach schválili.

M. Papčo – keď už priletel puk na hokejku, do istej miery niečo z toho zaznelo, ale predsa len možno za päť minút človek, ktorý čapuje pivo zarobí na to, aby zaplatil na dva dni nájomného, tak to je naozaj na pováženie a je ochotný niekoľkonásobne viac, aj 100 %, aj 200 % zaplatiť voči tomu, čo je. Na predstavenstve Kultúrneho domu Andreja Hlinku sme o tom niekoľkokrát hovorili s tým teda, že je to naozaj zrelé a to, čo hovoril pán riaditeľ je možné, rozčleniť zóny, kde sú vítané umelecké remeslá, ktorí poskytujú pre dobro veci a atmosféru a iní, ktorí to robia pre kšeft a je dobré, že to tak je a tí sú ochotní zaplatiť. Už teda je tu aj jedna verejná spätná väzba, urobme to.

L. Kubáň – pán poslanec, my sa tomu nebránime. Dvojnásobne sme zvýšili daň, budeme vidieť. Možno, keď sa im to zvýši štvornásobne, tak potom tí, čo hrajú s Tomášom hokej, budú zase po roku, inakšie to hodnotiť, ale aj toto je jedna z možností.

M. Papčo – ale aj to ešte teda, že niektoré zóny sa môžu licitovať.

L. Kubáň – áno, na tej gastronómii sa môžeme zhodnúť.

V. Macko – ja by som chcel tiež poďakovať pánovi riaditeľovi za posunutie kultúry v Ružomberku, aj vlastne za víziu a prezentáciu, ktorú nám prezentoval, no a chcel by som sa opýtať, či sa trošku nezabúda na mestské časti, lebo nejak sme sa tam neposunuli, skôr keď mám úprimne povedať opačne, že niektoré veci, ktoré organizoval kultúrny dom, teraz zostalo na bremenách miestnych, napr. teraz Deň matiek, viem, že teda tou transformáciou, ktorou má pán Mišík všetky kultúrne domy pod sebou, proste on sa veľmi snaží, naozaj klobúk dole, ale fyzicky to niekedy nestíha. Čiže by som navrhoval, aby sme si možno poslanci mestských častí sadli a nejak si to trošku utriasli, aj nejakú víziu takú skromnú si spraviť. No a ešte jednu vec sa chcem spýtať, čo sa týka tej dovozovej kultúry. Viem, že na Biely Potok nepríde nejaké národné divadlo, ale bolo prisľúbené v začiatkoch, že by aspoň nejaké ochotnícke divadlo možno v letnom období, jednu, dve nedele by to mohlo spríjemniť tým miestnym občanom, lebo máme v Černovej výborné ochotnícke divadlo a síce môžeme ísť do Černovej, ale by bolo veľmi fajn, keby to kultúrny dom zariadil a niečo nám tam, nejakú tú kultúru doviezol. To je jedna vec, čo sa týka kultúry a ešte by som chcel poprosiť, možno už v tomto roku asi nie, ale do roku 2025, keby naplánoval aj trošku obnovu toho kultúrneho domu, hlavne čo sa týka osvetlenia a ozvučenia, lebo sme v takých podmienkach, že teraz, keď robíme nejaké kultúrne akcie, tak si nosíme do kultúrneho domu nejaké jukeboxy a tak, aby sme to ako tak ozvučili a už myslím, že na ten priestor, aký je tam, je to trošku na túto dobu nedôstojné.

L. Kubáň – ja idem trošku zastáť pána riaditeľa. Došlo tu ku zmenám a aj ste to schvaľovali, že správu kultúrnych domov si prevzalo opätovne pod svoju gesciu mesto Ružomberok, tzn. kultúrny dom má v správe iba Synagógu a Kultúrny dom Andreja Hlinku. My máme na starosti tri mestské časti Černová, Hrboltová,



Biely Potok a Bjornsonov dom. Takže potom, ak sa bude tvoriť rozpočet a budeš chcieť nejakú pomoc alebo výpomoc, čo sa týka ozvučenia, osvetlenia, tak to treba dotazovať na mesto Ružomberok priamo. Čo sa týka tých kultúrnych vystúpení, neviem, ja som trochu tomu neporozumel, že do tých mestských častí, teraz pozerám na pána poslanca Papča, majú tam veľmi dobré ochotnícke divadlo, veď on je proste aj režisérom niektorých hier, a v takom v priateľskom vzťahu by si mohol nejaké divadlo ísť zahrať aj na Biely Potok, ak to bude možné, takže ja som to takto myslel, lebo v podstate aj vy fungujete v Černovej za nejaký ten príspevok alebo nejaké to vstupné, takže asi takouto formou sa to dá. Čo sa týka iných vecí, keby tam mal byť nejaký koncert, tak asi tam to je problém, čo sa týka zvukového a technického vybavenia, aby sme tam niečo profesionálnejšie dostali, keď zle rozprávam, tak pán riaditeľ ma poopraví.

R. Zdráhal – ďakujem pekne za príspevok a s ním súvisiace dotazy. Keď to vezmu od konce, tak Vás musím ukliďniť, pretože kultúrny dóm reprezentovaný Velkou dvoranou je na tom v rámci technického vybavení veľmi podobne. To, že sa tam svítí, to že tam slyšíte hudbu alebo mluvené slovo, tak není zásluhou toho, že by sme disponovali nejakým technickým vybavením, ktoré je tam opravdu na bodě nula. Proto o tom taky takto naléhavě hovořím. Takže je to jenom díky našemu novému zaměstnanci, který vlastně poskytl veškeré své vybavení k dispozici městu a k tomu, aby tam aktivity mohly probíhat tak, jak probíhají, což i v tomto směru je opravdu jako absolutně na hraně nebo možná za hranou už v rámci všech těch představení, které nabízíme, takže bohužel díky tomu, že se dlouhodobě do ničeho neinvestovalo, tak to tak je. Ve Velké dvoraně máme tahy, které jsou staré víc než 25 let, nejsou na ně revize, nevyhovují prostě jakýmkoliv vlastně parametrům, jejich únosnost je maximálně 100 kilo, kromě toho teda, že by na ně nemělo být zavěšeno vůbec nic, protože když by se něco stalo, tak je to opravdu velmi závažný problém a je potřeba ty věci řešit komplexně. Samozřejmě, co se týká městských částí, tak si myslím, že je to velmi důležité. Je to tak, jak si řekl, tak je to o té komunikaci. Najít, řekněme tu nabídku, která by rezonovala samozřejmě u občanů těch městských částí, určitě se dá využít. Těles, kterým Ružomberok, anebo městské části jako takové disponují, aby se jednak mohli prezentovat, snažíme se jim dávat co možná největší prostor v rámci jakýchkoliv aktivit, které děláme, protože tak, jak jsem řekl, je to důležité a je to velmi záslužná činnost, aby ty lidi nejenže konzumovali kulturu, ale byli schopni i sami si jí vlastně vytvářet. To je pro mě jako úplně to nejcennější, protože to posouvá zase to vnímání kultury z toho širokého aspektu dál, takže tam si myslím, že určitě ten prostor najdeme, ale samozřejmě musí to mít nějaké prostě racionální, parametry. A vybavení tak už je teď tedy na ramenách města, ale musí to mít prostě nějaké priority tak, aby to dávalo zase hlavu a patu.

M. Zuberec – ja ešte chcem nadviazať teda na ten vtipný príbeh pána poslanca Kloptu, bolo spomínané, teda aj Martin Papčo spomínal, že by bolo dobré nejakým spôsobom rozdeliť aj tu taxu dane za záber verejného priestranstva. Ja chcem povedať, že už v súčasnosti máme takéto rozdelenie vo VZN-ku, ja som sa naň aj pozeral pred malou chvíľou, máme tam kategórie rôznych stánkarov, keď to tak poviem, pre drobné remeselné výrobky, pre cukrovinky atď. nejdem do detailu. Čiže rozdelené to máme, ale fakt je ten pán primátor, že napriek tomu zvýšeniu, ktoré sme tam urobili hodnotím, že to zvýšenie je v niektorých častiach neadekvátne povahe v podstate toho zárobku. Ja poviem príklad, máme tam pre stánkára s balónmi sadzbu dane 7,-€ za meter štvorcový. Jeden balón sa tam predáva úplne bežne, čo si ja pamätám, keď som deťom kupoval za 10,-€, pán predá na tom jednom metri štvorcovom, ktorý tam on používa dva balóny a má vybavené, zarobené. Takže treba sa na to pozrieť a prehodnotiť to, asi tento rok to nie je ani možné prekopávať, lebo túto sadzbu myslím, že je možné meniť iba ku 1. januáru, začiatku roka, a preto navrhujem prijať jednoduché uznesenie, že Mestské zastupiteľstvo žiada pripraviť aktualizáciu všeobecne záväzného nariadenia o miestnych daniach v časti týkajúcej sa záberu verejného priestranstva pre prípad jarmočísk a trhovísk.

L. Kubáň – počuli ste návrh pána poslanca Zuberca, aby sme ho neopomenuli. Ja by som ešte doplnil, dvojnásobne sa to zvýšilo. Treba to vyhodnotiť pri schvaľovaní rozpočtu a následne pri mnohých komisiách a tých stretnutiach, ktoré budeme mať, treba to zakomponovať a môžeme to zvýšiť, ako sme to zvýšili o 100 %, ale niektoré veci aj o 250 %. Ja sa tomu vôbec nebránim. Takže toto bol návrh, ktorý ste aj vy akceptovali, že to vyšlo iba dvojnásobne hore, keď sa dohodneme, že to pôjde štvornásobne hore, vôbec sa tomu nebránim.

R. Zdráhal – jestli mohu velmi stručně, já jsem přesvědčen, tak jsem to prezentoval teda i na vedení města, řekl to i pan primátor, že kulturní dům ze své podstaty má možnost tyto finanční prostředky vybírat efektivněji než město. Myslím si, že ten trh si to má určit sám, že to není o tom, jestli to znásobíme o 100, 200, 300, 400 % nebo jakékoliv, ale každý ten člověk je podnikatel, je zodpovědný prostě za svoji činnost a dokáže si zvážit, kdy mu za to stojí a kdy ne. A potom je to tak jako i teda v jiných městech, kde jsem se inspirovali, dochází k tomu výběru, není to žádné nucení, že to prostě člověk musí zaplatit, ale opravdu to trhovisko vydražit za samozřejmě jasných a srozumitelných pravidel v rámci těch různých segmentů a nevidím v tom vlastně nic,



co by mohlo zvyšovať niejaké jako napätí alebo niekomu vadit, pretože to je vlastne bežný princíp v dnešnej dobe.

M. Papčo – pre Černovských ochotníkov bude ct'ou a potešením zahrať v Bielom Potoku. 20, 25 rokov dozadu to bolo viac menej bežné, odvtedy sa všeličo zmenilo. Ak sa to dostatočne včas dohodne, teda aj pár mesiacov dopredu, tak bez problémov. V Likavke asi troška ožíva ochotnícke divadlo a relatívne je živé na hornom Liptove. Viem si predstaviť, že keď si spoločne pozveme aj do Bieleho Potoka, aj do Černovej, tak zahrajú dve predstavenia v jeden deň a bude to fajn.

L. Kubáň – ďakujem veľmi pekne, takže to je na dohode Vás páni poslanci. Dávam do popredia aj dobré divadlo v Ľubeli, kde som bol párkrát. Takže tých divadiel je v okolí Liptova a regiónu Liptova ochotníckych strašne veľa kvalitných. Takže ja ešte poprosím pána Zuberca, aby ešte raz dal návrh uznesenia, aby sme ho teraz schválili, aby sme na záver, keď budeme brať správy o obchodných spoločnostiach na vedomie, aby sme neopomenuli aj tento poslanecký návrh.

M. Zuberec – podal doplňujúci návrh - MsZ žiada predložiť návrh zmeny Všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2023 o miestnych daniach v časti záberu verejného priestranstva pre umiestnenie predajného zariadenia počas jarmokov.

T: MsZ 09/2024

Hlasovanie: 18 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, nehlasoval: M. Lazár, neprítomní: S. Javorka, K. Javorka, S. Klačko, M. Kubačka, Š. Puška, P. Štupák - **návrh bol schválený**

L. Kubáň – takže ešte raz veľká vďaka pán riaditeľ, diskusia je ukončená. Ďakujeme za správu a za činnosť, ktorú robí Kultúrny dom Andreja Hlinku a tak isto pozdravte zamestnancov, že majú tiež pochvalu za prácu, ktorú vykonávajú na rôznych kultúrnych, spoločenských a iných podujatiach pod záštitou kultúrneho domu a mesta Ružomberok, ešte raz vďaka.

R. Zdráhal – ďakujem pekne za pozvání, na záver mi dovoľte, abych Vás všetky srdečne pozval na všetky akcie do Kultúrneho domu Andreja Hlinku. Budu rád, keď sa tam budeme môcť stretnúť samozrejme, tak i na nové abonmá, ktoré bude v prodeji od júna tohto roku, budu rád, keď sa stanete našimi abonentmi a úplne na záver bych zmienil jednu vec, ktorá mi taky udělá radost, pretože jsme obnovili tradici tančírny v kulturním domu v hotelu a setkala se s obrovským úspěchem, máme vyprodáno, teď už zvažujeme, kde ji vlastně budeme pořádat, protože nestíháme uspokojovat zájem, takže jsme se takhle vrátili obloukem zase k prvorepublikové tradici, která v Ružomberku fungovala, takže to jsou věci, které nás těší a které nás baví a budu rád, když i vy osobně budete u toho. Děkuji pěkně.

7. Mestský futbalový klub, a. s.

Sídlo: Žilinská cesta 21, 034 01 Ružomberok

IČO: 36 412 970

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 4,48%, od 25.5.2022 4,73%

Generálny riaditeľ: Ing. Ľubomír Golis
Predstavenstvo: JUDr. Juraj Čech, PhD.

Ing. Ľubomír Golis
Ing. Jaroslav Holiga
Ing. Milan Šlávka
JUDr. Ľubomír Kubáň

Dozorná rada: Mgr. Vladimír Klimek
Ing. Miloslav Čurilla
Ladislav Valent

Výsledok hospodárenia po zdanení: - 940.695,- €.

O predloženej správe informoval prítomných generálny riaditeľ spoločnosti Ing. Ľubomír Golis.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

L. Kubáň – ja sa budem snažiť Ťa trošku doplniť v niektorých veciach, takisto štruktúrne veľmi dobre spracovaný tento materiál, ale poďme sa trošku baviť aj o tom, čo tu je desiatky rokov zanedbané a ja to cielene stále pripomínam, či sedím v poslaneckých laviciach alebo v súčasnosti ako primátor a to počúvam



nielen od úspešného hlavného trénera Ružomberka, ale aj od teba, keď sa veľakrát stretne na predstavenstve, vzhľadom k tomu, že mesto je situované v takej kotline ako je a v takej polohe ako je, tak je to dá sa povedať, veľmi zanedbaná športová infraštruktúra, to sa týka tréningových plôch, pretože si treba uvedomiť, že v tomto sa radíme asi možno na ten rebríček tých posledných klubov, kde tie futbalové ihriská a tie tréningové plochy nemáme žiadne. My sme tu aj s kolegom Lacom Valentom niekoľko období počúvali, ako sa ide budovať akadémia na Klačne, čo sa týka toho oddychového parku, kde mali byť ešte vybudované tri futbalové ihriská. Potom, že sa zoberie a revitalizuje celá tá plocha na Bielom Potoku, následne to teraz skončilo v Černovej. Ale proste tá dynamika tých množstva zápasov, samozrejme veľké personálne a mzdové náklady, pretože tie ihriská treba udržiavať v nejakej kvalite, tak je to fakt v žalostnom stave a nám nezostáva nič iné, pretože ideme hrať 11. júla pohár, nevieme, či ho budeme hrať doma alebo na súperovom ihrisku. Máme v katastrofálnom stave, čo chodíme na futbal náš trávnik, to si treba uvedomiť, že neviem, aká bude obnova tohto trávnatého povrchu. Zároveň ja stále tvrdím, že napriek tým podmienkam, čo sa týka tréningových plôch, tá mládež a celý klub funguje veľmi dobre a od nás teraz, aj od mesta, ktorí dávame, to si treba uvedomiť a možno aj porovnať niektoré iné kluby, kde dávame samostatne rozpočtované dotácie, koľko dávame na futbal. Je tu forma dohody formou navýšenia základného imania, kde my máme podiel asi 4,36 %, je to zhruba tých 81.800,-€. Treba možno povedať, koľko stojí mládež v Ružomberku. V predchádzajúcich obdobiach sa tu zachraňoval ženský alebo dievčenský futbal, je vo veľkom takom, by som povedal rozmachu. Takže určite, ak bude možnosť, treba nám pristúpiť k tomu, že netreba navyšovať imanie možné iba v tej čiastke, ktorú máme alokovanú v rozpočte, ale zároveň treba možno aj touto formou, ak bude možnosť a financie navýšiť to základné imanie v trošku vyššej sume možno pre tento rok a pre ďalší rok. Treba zase do budúcnosti povedať, že o čom sa to uvažuje. Máme klub prevažne založený na odchovancoch alebo slovenských hráčoch, výnimku sú možno hráči, ktorí pochádzajú z Českej republiky, obdobný model sa preferuje aj v MBK, podľa mňa je to veľmi dobre na inšpiráciu. Možno, čo sa s tebou bavím, treba tu povedať a netreba sa za to hanbiť, my máme obrovský náklad, napr. v basketbale, čo sa bavíme aj s pánom Kloptom, aj s pánom Zubercom na bytoch, ako dobre viem, si mi ty spomínal, vy dávate príspevok na bývanie. Takže nám treba možno pristúpiť aj k týmto zmenám, pretože my platíme hráčkam MBK komerčné bývanie desiatky rokov a ja si myslím, že radšej treba pristúpiť k tomu, že tá zmluva bude nejako dodatková, že ten hráč alebo hráčka, konkrétne hráčky, keď vravím o MBK, ja to iba presúvam, že ako by mala byť kooperácia medzi klubmi, možno aj vedením klubov založená na tomto príspevku a my tým pádom by sme si mohli znížiť do budúcnosti aj náklady, napr. náklady na bývanie hráčok. Takže z mojej strany všetko, ja Ti chcem veľmi pekne poďakovať, ty si už takým matadorom v MFK. Nevieš, koľko si tým generálnym riaditeľom, 10 rokov? Musím povedať, že vydržať na takejto ťažkej stoličke alebo v takej ťažkej pozícii také dlhé obdobie, nie je ľahké. A viete ako to je, že keď je úspech, radujeme sa všetci a keď je neúspech, tak to vždycky padá na tú hlavu toho generálneho riaditeľa. Ja zase môžem povedať, ja som odchovancom MFK, aj keď rovnako mám rád aj mestský basketbalový klub, ale človek tak hrdo sa môže cítiť na to, že aj ja poviem tak za seba, možno za nás, že aj malé mesto, aké je Ružomberok, dokáže urobiť pre tento región, pre toto mesto veľký úspech, pretože si myslím, že možno 70 % obyvateľov nielen mesta, ale aj celej republiky nám fandilo, aby sme boli úspešní s Trnavou. Treba si uvedomiť, že je to fakt po tých 18 rokoch asi najväčší úspech vo futbale, aj keď sme boli vicemajstri, ale to nikoho nezaujímá. Zároveň možno je to aj pozvánka a ja tak teraz budem parafrázovať na tom, čo povedal pán majiteľ a podporovateľ klubu ako MBK, MFK pán Filo, že treba zlepšiť marketing a tiež v predchádzajúcom období ten Slovan Bratislava mal poloprázdne štadióny, chodilo veľmi málo ľudí na futbal, takže treba možno na tomto popracovať, tak ako nám treba tú propagáciu a marketing robiť v basketbale, tak aj vo futbale, aby čo najviac ľudí nielen z mesta, ale z regiónu navštívilo futbalový alebo rôzny športový stánok. Teraz taký paradox, ja to tak premostím, že strašne veľa ľudí chcelo ísť na zápas Ružomberok verzus Žilina, ale v tom čase sa hral napr. dôležitý zápas Černová verzus Važec. Takže ja to tak iba poviem, že treba možno aj kooperovať na takých veciach, že možno 200, 250 ľudí by bolo viacej na futbale, ktorí zároveň tam majú aj deti, aj rodinných príslušníkov, aj sú zakomponovaní v tom klube a sme v jednom meste a nevieme sa dohodnúť, tak ako sa dobre kooperuje napr. medzi MBK a MFK, kde si tie zápasy vedia posunúť, tak takisto, keď je takýto zápas, má sa urobiť nejaká propagácia klubu, nejaká oslava toho obrovského úspechu, tak zároveň si dávame góly medzi sebou do vlastnej brány, to ja som sa iba tak dozvedel, tak ja to teraz aj verejne, tak tlmočím.

L. Golis – ak môžem doplniť ohľadne tej návštevnosti. Však ja dlhodobo som bol zástancom alebo takým kritikom trošku tých hracích časov v rámci ligy a dní, keď bolo treba z môjho pohľadu zohľadňovať lokálne okolnosti a aká je nadväznosť spojov dajme tomu z jednotlivých dedín na futbal do Ružomberka a naspäť, ale na druhej strane, ono ten tlak je veľký zo strany ligy, aj zo strany UEFA, pretože tých zápasov pribúda, treba jednoducho aj zohľadňovať to, že je európska súťaž, hoci nie vždy sme my ako klub toho súčasťou a druhá vec je podstatnejšia v tomto ohľade, že aj televízie majú svoje pravidlá, čiže my sa vo veľkom musíme prispôbiť tej televízii a tým časom, na druhej strane nám televízia samozrejme prináša nemalé hodnoty,



myslím peňažné plnenia, takže my samozrejme ako liga profitujeme z takýchto partnerstiev a musíme sa dokázať prispôsobiť, s týmto moc teda nespravíme. Takže bolo by fajn, keby sme si mohli určovať, že ten zápas, ja neviem, bude v sobotu o siedmej a nie o piatej alebo nie o pol tretej a pod. Ale viac menej to už možné nie je z týchto dvoch dôvodov, ktoré som spomenul, ak by to niekoho teda zaujímalo.

M. Šlávka – krátko doplním, lebo naozaj sa s tým dosť často stretávam, že nejak to tak vnímame, veď to nie je náš klub, prečo tam dávame aj my nejaké peniaze, aj keď tých financií nie je veľa, ktoré tam dávame. Uvedomme si, že po tých ihriskách, po tých tréningových plochách behajú desiatky, stovky našich detí. Uvedomme si, koľko ľudí je v tom klube zamestnaných Ružomberčanov, takže naozaj berme to tak, že je to určitá služba aj pre nás pre Ružomberčanov, všetky tie peniaze, ktoré sa vynakladajú, túto službu financujú a svojím spôsobom je to asi našou povinnosťou naozaj prispieť na to. Je to určitým spôsobom propagácia nášho mesta, naozaj ten basketbal, futbal nás neskutočne zviditeľňuje v rámci celého Slovenska, aj potom finále Slovenského pohára, veď sme viacerí podostávali plno esemesiek gratulačných atď. Ten futbal v Ružomberku, fandí mu celé Slovensko, už len vzhľadom na to, že naozaj tu pôsobia skoro všetko slovenskí hráči a naši odchovanci. Tie náklady sú skutočne enormné, možno aj tuto pán riaditeľ nespomenul napr. vykurovanie, to sú neskutočné náklady na vykurovanie trávnik. Teraz v lete klub čaká vlastne renovácia hracej plochy. A ešte v tejto súvislosti možno by som sa ťa opýtal, aký je momentálne stav tej tréningovej plochy alebo štadióna v Černovej? Lebo sú tam sťažnosti neustále, že je tá plocha nevyhovujúca, či je to skutočne tak.

L. Golis – v zásade tá kvalita toho trávnik v Černovej je zlá a to súvisí s jeho veľkým zaťažením a vyťažením. Jeden podstatný faktor je, že my sme sa pri tom prevádzkovaní zaviazali pred tými pár rokmi, že TJ Máj Černová bude môcť využívať to ihrisko minimálne na 40 %. Tá realita je vyššia ako tých 40 %. Opakovane samozrejme sa snažíme a komunikujeme s vedením TJ Máj Černová, kde vedia o tom, že to využívajú viac, ako by mali a samozrejme potrebujeme to šetriť. Čiže zoberte si to, že je to prírodný trávnik, čiže živý organizmus, to je to isté, ako keby sme naše hlavné ihrisko zaťažovali tak, ako je zaťažované TJ Máj Černová plus naše mládežnícke tímy a sem tam aj A tím, tak to by to ihrisko bolo jedno blato, možno by vyzeralo naše hlavné ihrisko pri tom zaťažení podobne, ako bude vyzerat', keď ho nezrekonštruujeme teraz v lete, tak takto bude naše hlavné ihrisko vyzerat' na jeseň, ak si spomínate poslednú jeseň, kde bolo blato, ale ešte by vyzeralo ako keby po ňom stádo nejakého dobytká prešlo, tak by vyzeralo. Čiže to zaťaženie je hlavný problém v TJ Máj Černová a toho ihriska, ale moc s tým spraviť vlastne nevieme, pretože sme tam aj viazaní tou zmluvou s TJ Máj Černová, takže áno, tých plôch, ako aj pán primátor spomenul, máme nedostatok, de facto okrem TJ Máj Černová nemáme žiadne ďalšie ihrisko s prírodnou trávou a samozrejme všetky súťaže od jari do jesene sme povinní hrať na prírodných ihriskách. Je to aj šetrnejšie ku zdraviu, čiže nie je prioritou vôbec trénovať na umelkách, ale to neznamená, že to nerobíme, čiže my máme plne vyťaženú našu umelú trávu vedľa priamo v areáli štadióna a samozrejme kopec súťažných zápasov všetkých tých kategórií, primárne teda v Černovej, čo sa dá, ale veľa chodíme aj na okolité ihriská, do dedín, s ktorými máme nejaké dohody, proste Likavka, Bešeňová a všetko dookola, kde sa dá, ale to nie je možné tiež hocikedy, pretože tam si chcú tiež tie ihriská udržať v nejakej kvalite, takže keď je zlé počasie a tak ďalej, tak jednoducho nám povedia, aj čo sa týka tréningového procesu, že dnes nie, tento týždeň nie a pod. Takže sa dostávame do takého neustáleho kolotoča tých problémov, zháňania vôbec nejakého ihriska, kde by sme mohli odtrénovať či mládež, ale samozrejme aj A tím.

J. Burgan – ďakujem, že sa staráte tak dlho o ten futbal. S tým marketingom ja súhlasím, treba asi pracovať na ňom viacej, lebo ten marketing nie je len marketing futbalu, ale keďže je to MFK Ružomberok, tak je to marketing Ružomberka, čiže keď tí futbalisti Ružomberka dakde idú, tak sa robí reklama Ružomberku, takže to ja len kvitujem, že treba asi robiť marketing viacej a ak mesto môže v tomto niečo pomôcť, aj keď peňaží veľa nemáme, ale možno mediálne a nejak tam hľadať cesty, ako mesto môže pomôcť tomu marketingu, lebo vlastne pomáha mesto samo sebe.

L. Golis – ja ešte, ak dovoľíte doplním teda, keďže o tom marketingu už teda padli minimálne dve poznámky. Áno, ja priznávam, bolo tu určité obdobie a súviselo to aj s covidom atď., ale aj s personálnymi záležitosťami u nás v klube, keď sme vlastne pred časom stratili ako keby človeka, ktorý to mal riešiť na plný úväzok a pod., čiže proste fungoval na čiastočný úväzok a začalo sa to prejavovať s tým, že aj kapacitne sme nemali proste dostatok ľudí na to, aby sme to v takom rozsahu, ako je treba robili. Toto sme, ale vyriešili, k 1. marcu máme teda na plný úväzok marketingového manažéra, takže ja verím, že sa to pozitívne začne prejavovať a začína prejavovať, pretože aj tieto posledné akcie, či to bolo finále pohára alebo celkovo aktivity na štadióne, keď sme už druhýkrát zorganizovali aj veľkú takú neštandardnú udalosť typu, že sme aj motivovali ľudí, poviem to tak ľudovo „pivo a párky“ atď., teraz boli oslavy víťazstva. Ono sa to nezdá, ale to je dosť roboty okolo toho,



tam naozaj si to vyžaduje dosť a ja som šťastný z tohto pohľadu a rád, že takého človeka už máme a samozrejme, že budeme pracovať aj ďalej, aby sme aj tie také koncepcnejšie veci, čo sa týka marketingu klubu posúvali a ako hovorím, že ja tomu verím. Teraz už je to personálne lepšie nastavené a pôjde to dopredu.

K bodu č. 15A

Ambulantná pohotovostná služba pre deti a dorast

Predkladateľ: Mgr. Ing. Miroslav Zuberec – poslanec MsZ

M. Zuberec – pravdepodobne ste zaregistrovali informáciu, že od 1. júla by mala byť vyradená z pevnej siete Ambulantná pohotovostná zdravotná starostlivosť pre deti a dorast v Ružomberku, inými slovami detská pohotovosť by mala byť od 1. júla zrušená. Iste ste zaregistrovali aj v médiách rôzne stanoviská ministerstva vo veci optimalizácie a riešenia detskej zdravotnej starostlivosti, najmä vzhľadom na nedostatok pediatriov. Asi ste zaregistrovali aj novelu zákona, ktorá riešila úpravu hodín pohotovostnej služby, ktorá sa upravuje a limituje iba do ôsmej hodiny práve pre nedostatok personálu s tým, že v podstate aj Ružomberok v istej fáze čelil problémom týkajúcim sa personálneho zabezpečenia detskej pohotovostnej služby. Ja nakoniec mám informáciu, že z pohľadu personálneho zabezpečenia tá ružomerská je zabezpečená personálom prostredníctvom spoločnosti Nosko Health Prevention, s.r.o., teda spoločnosti zriaďovateľky pani doktorky Noskovej, ktorá aspoň pri rozhovore, keď som sa ja s ňou bavil, tak deklarovala, že personál už má zabezpečený, napriek tomu teda došlo k tomu, že Ministerstvo zdravotníctva rozhodlo, že ružomerská ambulantná pohotovostná zdravotná ambulancia teda sa má rušiť. Viem, že niektoré mestá, ktoré sa dostali do tohto zoznamu rušených intervenovali, myslím, že to bolo mesto Šaľa, ktoré nakoniec uspelo. A viem, že pani ministerka má prehodnocovať v podstate ešte tento zoznam, dokonca teda mám informáciu, že aj predseda ZMOS-u pán Božík podporí našu ružomerskú iniciatívu za zachovanie detskej ambulancie. A preto v tomto zmysle by som chcel požiadať vedenie mesta a najmä primátora, aby sa aj on zasadil a intervenoval na Ministerstve zdravotníctva, aby tá ružomerská pohotovosť bola zachovaná z rôznych, viacerých dôvodov, okrem iného aj z hľadiska dostupnosti tejto zdravotnej starostlivosti. Nechcem rozvádzať detaily, asi nám je všetkým jasné, že dochádzať na pohotovosť niekde do Dolného Kubína alebo do Liptovského Mikuláša je pre mnohých občanov veľmi komplikované a nemožné alebo nepraktické. Možnosť ošetrovania vo vojenskej nemocnici môže byť tiež problémová, pretože tí lekári spravidla slúži jeden, ktorý asistuje pri pôrodoch, pri príjmoch urgentných a pod. čiže tam systémová pohotovosť nemôže byť poskytovaná, takže z tohto dôvodu som si dovoľil navrhnúť a pripraviť uznesenie, ktorým by sme teda žiadali primátora mesta, aby intervenoval na Ministerstve zdravotníctva Slovenskej republiky za nevyradenie ambulancie pohotovostnej služby pre deti a dorast v Ružomberku z pevnej siete zdravotníckych zariadení.

37

Ľ. Kubáň – ja to veľmi urýchlím, lebo sa ponáhľáš, musíš odísť z rodinných dôvodov. Ja Vám chcem povedať, že asi rok a pol bojujeme preto, aby bola zachovaná detská pohotovosť v Ružomberku. Nie všetci poslanci Žilinského samosprávneho kraja majú jednotný názor na problematiku líšenia alebo obmedzovania pohotovostí v jednotlivých regiónoch. Ale treba jednoznačne povedať, že 2 krát som intervenoval listom ministra, následne ministerku, ja Vám to aj zjednodušené a veľmi rýchlo prečítam. Zároveň, keď bude prijaté uznesenie, ja potom poprosím pani Noskovú ako prevádzkovateľa, aby mi to garantovala nejakými zmluvami, nejakými dohodami, nejakým oficiálnym listom, lebo ak ja mám ísť na rokovanie s ministerkou zdravotníctva, tak to musím mať v prvom rade podložené. Tam bol ako viete úplne iný spor, bol to spor lekárov, ktorí pracovali v pohotovostných službách pod pani Noskovou, aby som to tak zjednodušil a oni odmietali túto prácu vykonávať. Ja už nechcem tie veci rozvádzať. Nerozumiem tomu, že Ružomberok, čo sa týka celého regiónu, má najkvalitnejšiu nemocnicu. Ja by som úplne inakšie k tomu pristupoval, keby som mohol riadiť alebo mal riadiť nejaký nevravím, že veľký rezort, ale tú detskú pohotovosť. Zároveň treba povedať aj b), čo vravia aj detskí lekári a mnohí lekári, že veľakrát je tá detská pohotovosť aj zneužívaná rodičmi detí atď. a využívajú tie pohotovosti buď na bežné ošetrovanie atď. To si treba vypočítať možno obidve strany a potom s niečím prísť. Ja iba zhodnotím list, na ktorý som prvý raz nedostal odpoveď, druhýkrát veľmi laxne. Ja som písal aj ministrom, aj ministerke. „Vážení pán minister, ministerka, píšem vám z Ružomberka ako primátor mesta, podpredseda regionálneho Združenia mesta a obcí a poslanec Žilinského kraja. Je to už druhýkrát, kedy sa musím za uplynulé dni obrátiť otvoreným listom na ministerstvo. Nerobím to rád a považujem to za krajné riešenie v situáciách, kedy musím reagovať na bezprostredné opatrenia, ktorá sa týkajú nášho mesta, okresu a jeho obyvateľov. Dôvodom, prečo sa obraciam na Ministerstvo zdravotníctva SR, sú pripravované zmeny ohľadne zabezpečovania služieb ambulancie pevnej ambulantnej pohotovostnej služby (APS) pre deti a dorast v Ružomberku. Denne sa na nás obracajú obyvatelia, ktorí cítia obavy z chystaných zmien, no zároveň vyjadrujú oprávnené znepokojenie nad tým, ako je celý proces zo strany ministerstva voči verejnosti



komunikovaný. Ako predstaviteľ samosprávy, ktorej by sa pripravované zmeny mali dotknúť, musím verejne vyjadriť sklamanie nad celým procesom. Rušenie APS v Ružomberku nám bolo oznámené zástupcami samosprávneho kraja a prezentované v podstate ako jediné riešenie zlej personálnej situácie s pediatriami v okrese. Nijako nespochybňujem, že chystané zmeny vychádzajú z dát a údajov, ktoré má ministerstvo k dispozícii, no zároveň mi chýba širšia verejná diskusia o pripravovaných zmenách a jej dopadoch na pacientov. Zrušenie detskej pohotovosti v Ružomberku sa dotkne celého regiónu dolného Liptova, ktorý sa rozprestiera na ploche asi 650 kilometrov. Len okres Ružomberok má takmer 60-tisíc obyvateľov. Pokiaľ ide o zdravotnú starostlivosť, ide zhruba o 12-tisíc detí, ktorých sa zrušenie pohotovosti dotkne. APS v Ružomberku však navštevujú napríklad pacienti z Liptovského Mikuláša, a to najmä keď riešia otologické zdravotné problémy. Najprv absolvujú návštevu pohotovosti, až následne idú na vyšetrenie do Ústrednej vojenskej nemocnice SNP – fakultnej nemocnice v Ružomberku, teda spádová oblasť pohotovosti môže byť oveľa väčšia ako je prezentované. Vysoko si vážime spoluprácu s Ústrednou vojenskou nemocnicou, no zároveň si myslím, že zrušenie APS v Ružomberku prinesie aj pre pediatriov v nemocnici neprimeranú záťaž. Náhradou za zrušenú detskú pohotovosť, ako nám to bolo oznámené, by mali byť župné nemocnice - Liptovská nemocnica s poliklinikou MUDr. Ivana Stodolu v Liptovskom Mikuláši a Dolnooravská nemocnica s poliklinikou MUDr. Ladislava Nádaši Jégého v Dolnom Kubíne. Nie je logické, ani správne, aby sme rodičom s deťmi, ktorí potrebujú pohotovostnú službu a bývajú vo vzdialených obciach nášho okresu, napríklad v Liptovských Revúciach alebo v Liptovskej Lúžnej, odporúčali po zrušení pohotovosti navštevovať župné nemocnice v Dolnom Kubíne alebo v Liptovskom Mikuláši. Zovšadiaľ je to aj viac ako 40 kilometrov, viac ako hodina cesty autom. Nehovoriac o tom, že mnohé rodiny auto nemajú. Srdečne Vás pozývam do nášho regiónu, kde si môžeme spoločne vyskúšať dopravné spojenie osobným autom či prímestskou dopravou do nemocníc v Dolnom Kubíne a v Liptovskom Mikuláši. Možno budete prekvapení, ale čísla dojazdov, ktoré vyrátali úradníci a boli verejne prezentované ako argument, sú v reálnej situácii len čistou teóriou. Vážený pán minister, ministerka, domnievame sa, že keď bude APS zrušená, prístup k pohotovosti bude pre niektorých obyvateľov regiónu dolného Liptova obmedzená. Chcem Vás ubezpečiť, že podnikneme všetky kroky, aby ostala pohotovosť zachovaná, vrátane petície či iných aktivít. Detská pohotovosť funguje v Ružomberku viac ako dve desaťročia, preto je potrebné hľadať riešenie, aby ostala naďalej zachovaná. Verím, že tento stav, ktorý si vyžaduje našu pomoc, je dočasný a musíme sa naň pozerat' aj ako na dôsledok personálnej poddimenzovanosti a nepriaznivej situácie v zdravotníctve. Na druhej strane, nedovolím, aby rodiny s deťmi z mesta Ružomberok, okresu i z regiónu dolného Liptova, museli znášať hlboké systémové pochybenia v zdravotníctve, ktoré tu roky sledujeme. Novým návrhom súdnej mapy bol v Ružomberku v júni tohto roku zrušený Okresný súd, čím Ružomberok – administratívne centrum dolného Liptova – stráca na svojom niekdajšom význame. Nemôžeme si dovoliť, aby z mesta odišli ďalšie dôležité inštitúcie a naši obyvatelia museli za službami cestovať. Spolu so zástupcami Regionálneho združenia mesta a obcí v Ružomberku preto budeme v zmysle nášho uznesenia iniciovať ďalšie rokovania na úrovni Ministerstva zdravotníctva SR a Žilinského samosprávneho kraja. Problematiku opäť otvoríme aj na rokovaní krajského parlamentu a podporu pre svoje aktivity budeme hľadať aj v širokej verejnosti. Verím, že spoločne nájdeme riešenie tejto zložitej situácie a zvíťazí to, čo bude prospešné pre pacientov a obyvateľov. S úctou JUDr. Ľubomír Kubáň, primátor Mesta Ružomberok“. Zároveň ja som bol odcestovaný, bolo zvolané stretnutie s 15-timi dotknutými mestami, kde sa má rušiť APS-ka za prítomnosti predsedu celoslovenského ZMOS-u pána Božika s pani ministerkou. Na tomto pracovnom stretnutí bol pán viceprimátor Kolár, tak nebudem ja zaňho opakovať, čo mi povedal, nech Vám to poviem on. Samozrejme, toto uznesenie podporím a zajtrajším dňom pošleme opätovný list s tým, že budem kontaktovať po mestskom zastupiteľstve pani Noskovú, nech mi dá oficiálne verejný písomný prísľub, že má stav lekárov dostačujúci na to, aby APS v Ružomberku mohla pokračovať.

R. Kolár – tak ako si hovoril, zúčastnil som sa na tomto stretnutí v tvojom zastúpení. Bolo to stretnutie, kde boli predstavitelia 15-tich samospráv, ktorých sa to týka, spolu s ministerkou a s hlavným odborníkom pre pediatriu. A konalo sa to len deň predtým, ako išla novela alebo dodatok k novele do parlamentu, kde ho teda pani ministerka niesla deň po našom stretnutí, čiže my sme naozaj boli na základe požiadavky ZMOS-u a pána Božika, predsedu ZMOS-u na poslednú chvíľu na základe jeho intervencie, teda prizvaní k takémuto okrúhlemu stolu, poviem len veľmi rýchlo jednu všeobecnú informáciu. V zásade to, že sa nejakým spôsobom zákonom upravujú podmienky detskej pohotovosti, to je len jedna z takých, ako by som povedal, len jeden z takých pilierov toho, v akom zdravotníctvo Slovenskej republiky v aktuálnej situácii sa nachádza, tzn. rádo vo viac ako 60 - 70 % lekárov pediatriov je starších ako 50 rokov, možno 30 - 40 % je starších ako 60 rokov a nie je vôbec výnimkou, že ordinujú pediatri, ktorí dnes majú 70 - 80 rokov, títo pediatri už nie sú schopní plniť si svoje zákonom stanovené úlohy, tzn. plniť, aj obsluhovať svoj obvod, povedzme 1000 až 2000 detí a zároveň byť ešte aj v pohotovosti. Ale to je naozaj na širšiu debatu a nechcem zahlcovať, ani nie som na toto odborník samozrejme, ale myslím, že o tejto situácii v zdravotníctve vieme asi všetci, že v akom stave to je. Minulý rok



odišlo 80 pediatrov v rámci Slovenska do dôchodku a pribudlo len 60, tzn. tento stav sa len zhoršuje každým dňom. A len by som chcel reagovať na to, čo podala pani doktorka Nosková v rozhovore pánovi Zubercovi, nepovedala v rozhovore a v diskusii po tomto stretnutí to, že v zmysle aktuálne platného zákonného nastavenia my nie sme schopní postaviť 15 pediatrov, ktorí by dokázali plniť úlohy detskej pohotovosti, lebo keby to tak bolo, tak nás nerušia. Ale v žiadnom prípade nie som proti tejto iniciatíve, aj zahlasujem za to, aby pán primátor tento mandát od nás dostal a ak dokážeme splniť zákonom stanovené požiadavky alebo zmenia zákon, tak pre Ružomberok to bude len zvýšenie kvality poskytovanej zdravotnej starostlivosti pre naše deti, to je asi tak všetko.

L. Kubáň – tak isto sa tomu nebránim, ale v prvom rade tá rukavica je hodená na pani Noskovú, ak je schopná zabezpečiť personálne tento stav, tak samozrejme zajtra odíde list, ktorý je pripravený s tým, že doplníme aj to stanovisko pani Noskovej, že je schopná zabezpečiť v zmysle platnej právnej legislatívy, ktorá je nová, ambulanciu službu v meste Ružomberok. Aby som ja nešiel na rokovanie s tým samozrejme, že za to bojujem spolu s kolegami poslancami, s vedením mesta, zároveň neviem personálne zabezpečiť fungovanie APS v Ružomberku na ďalšie obdobie, to sú dve veci, ktoré musia spolu byť naplnené.

M. Zuberec – ja sa teda úvodom chcem v prvom rade poďakovať, myslím, že ten list je koncipovaný veľmi dobre, súhlasím s názorom, že je to obraz teda nášho zdravotníctva. Na druhej strane, ja celkom nesúhlasím, že túto otázku treba nechať na bremená pani Noskovej a že pani Nosková nezariadi, tak my tu v Ružomberku nebudeme mať nič. Ten zákon je trochu zložitejší, samozrejme on umožňuje istú mieru nezazmluvnenia alebo ak je tu nezabezpečená nejaká časť pokrytia služieb, tak vyšší územný celok má povinnosť rozpísať tieto služby v nejakom rozsahu na doktorov a lekárov, ktorí slúžia v rámci daného obvodu. Nechcem zaťažovať detailmi, chcem len povedať to, že do istej miery ako keby zákon pripúšťa, že ten poskytovateľ zdravotnej starostlivosti nemusí byť stopercentne schopný všetko zabezpečiť sám. Potom nastupuje VÚC-ka a až keď tá miera presahuje teraz nejakú hranicu, ktorú si z hlavy nepamätám, tak potom tu pripadá návrh na zrušenie. Vec je samozrejme zložitejšia, ďakujem za tú podporu. Určite treba kontaktovať pani doktorku Noskovú, ja jej to tiež budem tlmočiť, aby preukázala, že tá miera zabezpečenia je dostatočne veľká, dostatočne trvalá a teda prídem priamo k tomu uzneseniu ešte raz. Mestské zastupiteľstvo žiada primátora mesta, aby intervenoval na Ministerstve zdravotníctva Slovenskej republiky za nevyradenie ambulantnej pohotovostnej služby pre deti a dorast v Ružomberku z pevnej siete zdravotníckych zariadení, termín do 31.05.2024. Už či to pošleš zajtra alebo bude sa vyvolávať ďalšie rokovanie atď., to už samozrejme nechávame pán primátor na teba.

L. Kubáň – zajtra to ja zmanažujem a budem ešte po mestskom zastupiteľstve kontaktovať pani doktorku Noskovú.

M. Zuberec – podal návrh na uznesenie – MsZ žiada primátora mesta, aby intervenoval na Ministerstve zdravotníctva Slovenskej republiky za nevyradenie ambulantnej pohotovostnej služby pre deti a dorast v Ružomberku z pevnej siete zdravotníckych zariadení.

T: do 31.05.2024 **Z:** v texte

Hlasovanie: 19 /za/ - 0 /zdržal sa/ - 0 /proti/, neprítomní: S. Javorka, K. Javorka, S. Klačko, M. Kubačka, Š. Puška, P. Štupák - **návrh bol schválený**

Bolo prijaté **uznesenie č. 72/2024.**

Chcem Vám povedať informáciu, o ktorej ste sa možno aj vy niektorí dozvedeli z médií. Veľmi ťažko sa mi o tom rozpráva, ale aspoň vidíte v akej dobe žijeme na Slovensku, v celej Európe, na celom svete. Na rokovaní vlády v Handlovej došlo k atentátu na predsedu vlády Slovenskej republiky pána Róberta Fica. Ja v mene svojom a v mene Mesta Ružomberok sa chcem dištancovať od takýchto krokov. Môžeme mať rôzne názory, rôzne vnímanie na politiku či samosprávy, či štátu, ale stále Slovensko považujem za právny a demokratický štát, kde sú všetci ľudia rovní a touto cestou sa vyhradujem voči takýmto útokom a takýmto veciam, ktoré sa dejú, pretože to má zásah nielen do fungovania štátu, ale keď si to niekto dovoľí urobiť v 21. storočí na jedného z najvyšších predstaviteľov štátu, tak mi je z toho veľmi smutno a myslím si, že páchatel ako som bol informovaný, už bol prichytený, bude spravodlivo odsúdený. A predsedovi vlády prajem za seba, ale aj za celé mesto skoré uzdravenie a nech sa čím skôr vráti do funkcie, ktorú vykonáva. Takže ešte raz, túto informáciu som Vám musel povedať a opakovane vravím, že sa dištancujem od takýchto vecí, ktoré sa dejú v našej republike.



Pokračovanie bodu 14 Správa o hospodárskych výsledkoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta za rok 2023, 1. časť.

8. Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a. s.

Sídlo: Pri Váhu 6, 034 06 Ružomberok

IČO: 36 672 271

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 51,669 %

Prokurista, riaditeľ: JUDr. Emil Mareta, PhD. (Ing. Milan Mojš do 31. 7. 2023)

Predstavenstvo: JUDr. Ľubomír Kubáň
Mgr. Milan Markovič
Mgr. Ing. Miroslav Zuberec
Ladislav Zvara
Stanislav Javorka

Dozorná rada: Igor Tulinský
Mgr. Jana Šimová
JUDr. Vladimír Urban, PhD.
Ing. Vendelín Ružička
JUDr. Tomáš Klopta
Vlasta Hubová
Ladislav Kopanica

Výsledok hospodárenia po zdanení: - 50.354,- €

O predloženej správe informoval prítomných vedúci technického úseku spoločnosti Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s., poverený riadením spoločnosti počas práceneschopnosti riaditeľa spoločnosti JUDr. Emila Marettu, PhD. Ing. Juraj Hasák.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

J. Burgan – ja by som mal dve otázky, jedna otázka je, že vieme teda, že je daný nejaký kvázi generálny pardon na tie neprihlásené vodné, stočné do konca júna, ak sa nemýlim. Máte nejakú informáciu k tomu, že ako to vyzerá, že či sa teda priznávajú ľudia alebo či teda to má nejaký vplyv, má to nejaký efekt, či to vyzerá, že teda viacej ľudí sa poprihlasuje a aký to bude mať dopad teda na financie, to je prvá otázka.

J. Hasák – nemám čísla pripravené k tomuto, ale samozrejme ľudia sa prihlasujú. Nechcem povedať, že to bude mať zásadný vplyv na výsledok, ale ľudia sa prihlasujú a riešime už aj niektoré prípojky, ktoré si objednávajú u nás a funguje to. Predpokladám, že výsledok, ako som už povedal, nebude dramaticky lepší, ale samozrejme zlepší to výber peňazí.

J. Burgan – super, tak teda chvála vedeniu teraz. A druhá otázka, my sme začali riešiť opravy výtlkov a podobných vecí svojpomocne pomocou Infrasetu, veľa z tých výtlkov je takých, že sa dotýka alebo nejakým štýlom súvisí aj s tými vodárenskými vecami, s kanálmi atď. Chcem sa spýtať, či máte nejaké informácie alebo nejakú databázu toho, že koľko máte alebo informáciu teda o tom stave niektorých tých prepadnutých kanálov, šupátok atď. Či k tomuto máte nejaké teda informácie, ktoré by sme my vedeli využiť pri plánovaní, prípadne pri nejakej komunikácii s Vami ako to postupne opravovať, aby sme my nerobili veci, ktoré sú hlúposťou, prípadne to, že ak vy idete niečo robiť, aby sme sa zosynchronizovali.

J. Hasák – mám informácie, ale nebudem ich teraz prezentovať tu, lebo nie je na to dostatok času, ani nie som na to pripravený úplne, ale je potrebné, aby ste sa skontaktovali s nami, môžete zavolať mne, ja Vám dám kontakt na ľudí, ktorí to majú na starosti. My máme plán menovitých akcií údržby, kde je naplánovaná výmena a oprava „x“ poklopov a určite to treba skoordinať, aby sme nerobili dvaja to isté, lebo obyčajne to potom nie je dobre.

J. Burgan – výborne, ďakujem za ponuku. Ja som začal robiť aj v rámci pasportu komunikácií a údržby komunikácií, ktorý máme my v meste, aj takú databázu výtlkov, čiže môžeme tam potom nastaviť aj nejakú databázu a tu si potom navzájom aj prezdieľať atď., aby sme mali systémové riešenie, veľká vďaka za to.



9. Technické služby Ružomberok, a. s.

Sídlo: Pivovarská 9, 034 01 Ružomberok

IČO: 36 391 301

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 44%

Predseda predstavenstva: Ing. Pavol Jeleník, PhD.

Výkonný riaditeľ: Ing. Pavol Štefunda

Predstavenstvo: Ing. Pavol Jeleník, PhD.

Ing. Miloš Ďurajka

Ing. Roman Zach

Mgr. Martin Dikoš

Ladislav Valent

Dozorná rada: Bc. Michal Kubačka
Mgr. Alena Krčmáriková
Ing. Slavomír Klačko

Výsledok hospodárenia po zdanení: **38.666,- €**

O predloženej správe informoval prítomných výkonný riaditeľ spoločnosti Ing. Pavol Štefunda.

JUDr. Ľubomír Kubáň otvoril diskusiu. V diskusii vystúpili poslanci:

Ľ. Kubáň – ja už som k tejto téme oddiskutoval viacej vecí. Treba možno spomenúť to, že v týchto hodinách alebo dňoch bude vyhlásená súťaž na komunálny odpad. Dúfam, že súťaž dopadne dobre, tzn. že nebudú tam žiadne diskriminačné podmienky. Dlhodobo tvrdím, že túto súťaž musíme urobiť aj s niektorými poslancami, ktorí už v poslaneckých laviciach nesedia, nekandidovali, takže dávame do stavu, do poriadku právny stav, ktorý tu dlhodobo nebol. Ja môžem len povedať za seba, že spoluprácu máme nadštandardnú s technickými službami, s pánom Štefundom a tak isto aj s páni akcionármi, či to je pán Jánoš alebo pán Ďurajka, zároveň aj s ostatnými členmi orgánov spoločnosti. Treba povedať, že my sme ich poprosili a pristúpili minulý rok k tomu, že začali sme si sami rekonštruovať cesty, tzn. že robíme na tie miestne komunikácie po dohode s hlavným akcionárom súťaže, minulý rok nám to zabezpečovala spoločnosť Riline, teraz takisto bola súťaž, ako dobre viete, na tie tri úseky, kde sme schvaľovali v investičnom pláne „Zosilnenie povrchu telesa cesty“ na tri také zásadné úseky, to bolo Kinekus, potom tá komunikácia pri Hypernove a následne Černovských martýrov. Zároveň, keď sa nám uvoľnia zdroje, predpokladáme, že to už bude na júnovom mestskom zastupiteľstve, budeme alokovať ďalších 250.000,-€ na opravu komunikácií, tzn. že sami dobre viete, že tie komunikácie sú v zlom technickom stave. Zásadne treba povedať, že aj k tomu sme pristúpili, k tej požiadavke manažéra komunálnych služieb pána Burgana, že sa zakúpil Infraset, ktorý bude zase pomáhať pri oprave tých malých výtlkov do jedného metra štvorcového, aby v podstate sme tie komunikácie dali do takého stavu, aby sa tu nevypisovalo, nerozprávalo, že ako poznáte Ružomberok, je to mesto pokazených ciest alebo výtlkov a poškodených kanalizačných poklopov, takže určite bude to závisieť od toho, ako sa vysúťažujú ďalší zhotoviteľ diela na tie miestne komunikácie, ale touto určite sumou chceme v júni pristúpiť na schvaľovanie do mestského zastupiteľstva, že by sme túto čiastku použili na miestne komunikácie. Dlhodobo máme aj dohodu a to chcem oceniť akcionárov technických služieb, ktorí akceptovali, ja to už vavrám opakovane, aj pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2024 a aj teraz to nechcem opäť opomenúť, že sme nezvyšovali cenník technických služieb, ale dohodli sme sa na tom, že dlhodobo sú poddimenzované cintorínske služby, tak tam takisto na júnovom mestskom zastupiteľstve v kompetencii primátora vykonám zmenu, ktorú som avizoval už niekoľkokrát aj na mestskom zastupiteľstve a čiastka 16.600,-€ bude poskytnutá na tieto služby. Zároveň vidíte, aké je zase počasie klimatické, vykonáva sa pravidelné kosenie, zároveň treba povedať, že aj niektoré časti sme si vytypovali v dvoch mestských častiach Biely Potok a Hrboltová, kde už vykonávajú tie také klasické drobné práce, ktoré súvisia napr. s verejnými priestormi, ktoré si manažujú poslanci za daný obvod a myslím, že teraz k tomu pribudne ešte lokalita Vlkolínec, tak ako pán poslanec Burgan spomínal, takže trošku sa odbremení aj tá robota, pretože tá intenzita kosenia je niekedy 3 krát, niekedy 4 krát, ale záleží to fakt na tých klimatických podmienkach, či je veľmi teplo, zároveň potom príde dažďové obdobie, vidíme to sami aj po tých sídliskách, že tá tráva z týždňa na týždeň vyrastie do veľkých výšok a potom to vyzerá, ako keby údržba zelene nebola v meste dostatočne zabezpečená. Takže z mojej pozície Vám chcem pán riaditeľ veľmi pekne poďakovať, tak isto aj zamestnancom a budeme vidieť ako dopadne súťaž, ktorú my nevieme ovplyvniť. Snažili sme sa ju urobiť čo najtransparentnejšie. Takže držme si palce a prajem všetko dobré, nielen Vám, poďakovanie patrí aj všetkým zamestnancom a akcionárom spoločnosti technické služby.



M. Papčo – iba prosím o vyjasnenie, že pán inžinier je uvedený v záverečnej správe aj ako riaditeľ spoločnosti a zároveň ako člen dozornej rady, tak to je?

Ľ. Kubáň – áno, podľa legislatívy to tak môže byť.

V. Macko – ja len tak rýchlo, v krátkosti by som chcel využiť túto príležitosť a poďakovať pánovi riaditeľovi, vlastne aj pracovníkom za súčinnosť, lebo každoročne robíme tú najväčšiu akciu v Ružomberku Deň Zeme, bol 11. ročník a naozaj tá spolupráca je výborná a čo sa týka likvidácie odpadu, vždycky boli ste ústretoví a prajem Vám, aby ste uspeli v súťaži a tá spolupráca pokračovala.

10. CZT Ružomberok, s. r. o.

Sídlo: Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

IČO: 36 820 300

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 100%

Výkonný riaditeľ: Mgr. Michal Lazár
Konatelia: JUDr. Ľubomír Kubáň
Ing. Róbert Kolár
Dozorná rada: Ing. Milan Sloboda
Ing. Juraj Burgan
Miroslav Kerdík
Ing. Slavomír Klačko
Peter Stupák

Výsledok hospodárenia po zdanení: **72.750,- €**

Výročná správa spoločnosti CZT Ružomberok, s.r.o. bude odprezentovaná na rokovaní MsZ v júni 2024 z dôvodu neukončenej audítorskej správy.

42

11. Skipark RK, s. r. o.

Sídlo: Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

IČO: 52 683 621

Podiel Mesta Ružomberok v spoločnosti: 33%

Riaditeľ: Milan Rezník
Konatelia: Ing. Marián Bujňák
JUDr. Andrej Farkaš, PhD.
Ing. Róbert Kolár
Dozorná rada: Jana Sedláková
Stanislav Javorka
MUDr. Karol Javorka, PhD.

Výsledok hospodárenia po zdanení: **- 149.761,- €**

Výročná správa spoločnosti Skipark RK, s.r.o. bude odprezentovaná na rokovaní MsZ v júni 2024 z dôvodu prebiehajúcich personálnych zmien.

M. Papčo – v rámci univerzitného vzdelávania mám aj predmet Štatistika v praxi. Každý študent si má pripraviť prezentáciu na základe toho, čo zistil prostredníctvom štatistického prieskumu, má na to 10 minút. Vždy, keď to prezentuje, tak mám pred sebou hodinky a keď uplynie 10 minút, tak má ešte pol minúty, aby dokončil to, čo môže. Navrhujem, aby niekedy v budúcnosti už na júnovom mestskom zastupiteľstve bol na prezentovanie tohto druhu správ, aj o rok stanovený nejaký rozumný časový limit. Veď pokiaľ nejde o spoločnosť, kde sa niečo vážne deje a kde je potrebné grilovanie, tak myslím, že 12 minút napr. každému postačuje, však dnes sme mali ukázkové príklady toho, že za 12 minút bez problémov sa povie všetko, čo treba. Každý má k dispozícii možnosť si naštudovať správu, ak má nejaké otázky, ktoré sa týkajú, tak položí ich zoči voči.



L. Kubáň – nebudeme prijímať uznesenie, dohodneme sa, že každý na odprezentovanie správy v budúcom roku, keď sa budú prezentovať správy obchodných spoločností s majetkovou účasťou, tak každý bude mať 12 minút s tým, že ak budú kladené otázky a odpovede, tak budú mimo tohto diskusného príspevku alebo mimo prezentácie správy.

Následne sa uskutočnilo hlasovanie a bolo prijaté **uznesenie č. 73/2024.**

Hlasovanie: 14 /za/ - 1 /zdržal sa: M. Hromada/ - 0 /proti/, nehlasoval: V. Ružička, neprítomní: S. Javorka, K. Javorka, S. Klačko, V. Klimek, M. Kubačka, M. Kútniková, Š. Puška, P. Štupák, M. Zuberec

K bodu č. 15B

Mimoriadna situácia na ulici SNP v lokalite MsČ Biely Potok

Predkladateľ: Vojtech Macko – poslanec MsZ

L. Kubáň – ako viete, prebehlo tam viacej stretnutí, my sme ako mesto, ja ako primátor mesta som vyhlásil mimoriadnu situáciu. Nebudem tu dlho čítať listy a stanoviská dotknutých orgánov, pretože máme stanovisko aj z Ministerstva životného prostredia, zároveň máme tu aj stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku š. p. a treba povedať, keď to tak zjednoduším, obidve tieto inštitúcie dávali ruky od toho preč, tak my sme vyvinuli ďalšie aktivity prostredníctvom pána vedúceho inžiniera Magu a objednali sme si geologický prieskum, došlo k zameraniu geologického vrtu, k zameraniu komunikácie a teraz čakáme na výsledky tohto vrtu, ktorý bol uskutočnený. Zároveň potom, ako bude ten vrt uskutočnený, bude nejaký výsledok, nejaké stanovisko tej odbornej spoločnosti, môžem povedať, že to vykonáva spoločnosť Ageos. Možno ju poznáte, ktorá sa na tejto činnosti špecializuje. Následne sa pripraví projekt a potom sa pripraví vrtné práce, zabezpečenie svahu a potom samozrejme úprava vrchnej časti cesty tej komunikácie, takže takýto postup musíme urobiť, nechceme pristupovať k tomu, čo nám povedali aj kolegovia z Okresného úradu, ktorí participovali na tom a z Povodia Váhu, zároveň z Ministerstva životného prostredia, že to nejaké zase tú časť nejaké zalepíme, chceme to urobiť tak, aby to bolo na desiatky rokov v poriadku, tzn. že chceme tam dať možno nejaké piloty, ale ja predčasne budem teraz rozprávať, keď bude táto situácia, to stanovisko pripravené, tak pôjdeme do projektovej dokumentácie a urobíme to tak, aby to bolo bezpečné, tzn. že budeme riešiť aj ten úsek, ktorý sa týka odvodnenia, takže čakáme na toto stanovisko, potom budeme robiť projekt, takže preto to je také zdĺhavé. My sme si dopisovali s jednotlivými inštitúciami, ako to vyhodnotilo aj Povodie Váhu, Povodie Váhu s tým nemá nič spoločné, Okresný úrad alebo Ministerstvo životného prostredia povedalo, že sa nejedná o zosuv pôdy, takže preto sme pristúpili k takýmto krokom, následne potom z hľadiska nejakej novej refundácie, neviem koľko nás to bude stáť, ale už teraz to odhadujem rádovo v desiatkach tisíc. Tak potom budeme žiadať cez príslušné ministerstvá o nejakú refundáciu, ale viac menej to vyzerá a viete, že to je dlhodobá havarijný stav, ktorý treba vyriešiť. Preto prosím aj Teba pán poslanec Macko, aj dotknutých ľudí o nejakú trpezlivosť, aby sa to koncepčne vyriešilo a bolo to v poriadku na desiatky rokov. Nechceme to robiť tým spôsobom, aký tam bol predtým urobený, pretože nás to po dvoch rokoch alebo po troch rokoch opäť dobehlo, takže poprosím iba o strpenie a trpezlivosť. Určite sa na tomto pracuje a ty vieš sám, si s nami intenzívne spolupracoval pri povodniach, keď sme sa tu dva mesiace stretávali z týždňa na týždeň, riešil si aj v lokalite Bieleho Potoka tú mimoriadnu situáciu, ktorá tam bola. Bol si nám maximálne nápomocný, aj s občianskym združením alebo s hasičmi, takže teraz je trošku situácia zložitejšia, čo sa týka tej úpravy toho svahu a následne opravy komunikácie. Takže toto je stanovisko, ktoré môžem aj verejne von publikovať, pretože všetko máme zdokumentované, tu sú nejaké listy, ak chceš, môžeš nahliadnuť teraz aj po mestskom zastupiteľstve, Ti môžeme ukázať aj objednávky, všetko je urobené tak, ako má a my mimoriadnu situáciu ešte aj z hľadiska toho, že nemáme projekt alebo stanovisko nebudeme rušiť, takže to je asi všetko k tomu.

43

K tomuto bodu uznesenie nebolo prijaté.

K bodu č. 15C

Zahájenie turistickej sezóny vo Vikolínci

Predkladateľ: Vojtech Macko – poslanec MsZ

Bod bol prerokovaný v bode č. 7 Ponuka na nájom pozemku – Mgr. Škrabáková a spol. – lokalita Vikolíneec.

K tomuto bodu uznesenie nebolo prijaté.



L. Kubáň – vážení páni poslanci, vážené panie poslankyne, chcem Vám poďakovať za korektné vystupovanie. Aj keď názory na všetky veci, ktoré predkladáme nemusíme mať rovnaké, ale myslím si, že to vždycky išlo v nejakej kultúrnej podobe. A zároveň Vám prajem pekný podvečer a teším sa aj na ďalšie stretnutie s Vami, dovidenia.

Celý zvukový, ako aj obrazový záznam z rokovania je dostupný aj na web stránke mesta Ružomberok: <http://www.mtr.sk/videoarchiv> (v sekcii Mestské zastupiteľstvo s dátumom 15.05.2024)

Prednosta MsÚ:
Mário Klučka

Overovatelia:
Ing. Juraj Burgan
Mgr. art. Róbert Dúbravec

Primátor:
JUDr. Ľubomír Kubáň