

VÝSLEDNÉ VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK FYZICKÝCH OSÔB K NÁVRHU ZMIEN A DOPLNKOV č.10 ÚZEMNÉHO PLÁNU MESTA RUŽOMBEROK<

Č.	MENO DÁTUM	PRIPOMIENKY	STANOVISKO OBSTARÁVATEĽA
1.	Ing. arch. Marianna Medvecká I.Houdeka 23, 034 01 Ružomberok 8.1.2024	<p>- Zmeny a doplnky č.10 územného plánu mesta Ružomberok riešia zmenu funkčného využitia lokality Nad múzeom pôvodne určenej na verejnú parkovú zeleň. Na predmetnom území bola Mgr. Art. Ivanom Hrčkom spracovaná overovacia zastavovacia štúdia v niekoľkých variantoch, ktorá mala preukázať opodstatnenosť podnetu na zmenu územného plánu, ktorú predložil pán František Rákoši, v ktorej požadoval zmenu funkcie využívania zo Z1 (verejná parková zeleň) na O6 (plochy občianskeho vybavenia nešpecifikované – obchody, stravovacie a ubytovacie zariadenia, služby, administratíva a pod.). Štúdia bola dňa 12.9.2023 prerokovaná na Komisii pre územné plánovanie, výstavbu a dopravu, kde komisia neodsúhlasila materiál v predkladanom znení vzhľadom na charakter územia (svažité terén, orientáciu ku svetovým stranám a napojenie na cestnú komunikáciu B3) a teda nesúhlasí so zmenou funkčného využitia predmetného územia.</p> <p>- Taktiež pripomienkujem nesprávny postup predkladania Zmeny a Doplnku územného plánu č. 10 nakoľko podľa Zákona o územnom plánovaní 200/2022 Z.z. § 27 (2) odsek d. Orgán územného plánovania rozhodne o obstaraní územnoplánovacej dokumentácie alebo o obstaraní zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie z podnetu zastupiteľstva samosprávneho kraja alebo obecného zastupiteľstva prijatého formou uznesenia. V tomto prípade nerozhodlo o zmene a doplnku mestské zastupiteľstvo, ale podnet pána Františka Rákošiho, čo je neprípustné.</p>	<p>Berie sa na vedomie s tým, že Mesto Ružomberok, ako orgán územného plánovania napriek nesúhlasu komisie pristúpilo k obstarávaniu predmetnej ÚPD a uzatvorilo právoplatnú zmluvu o dielo na spracovanie Zmien a Doplnkov so spracovateľom a mandátnu zmluvu na obstaranie Zmien a Doplnkov s odborne spôsobilou osobou na obstarávanie ÚPD. Podpísaním oboch zmlúv a pristúpením k obstarávaniu Zmien a Doplnkov č. 10 deklarovalo mesto Ružomberok vôľu zmeniť platný územný plán mesta vo vymedzenom riešenom území. Obe zmluvy podpísal primátor mesta ako štatutárny zástupca, ktorý je podľa ustanovenia 24, ods. 2 zákona O obecnom zriadení najvyšším výkonným orgánom mesta. V tejto súvislosti konštatujeme, že podľa ustanovení § 10, § 15 a § 24 zákona O obecnom zriadení komisia nie je orgánom mesta, a jej súhlas, alebo nesúhlas má len odporúčací charakter, ktorým nie sú orgány mesta viazané.</p> <p>Vami uvádzaná tzv. „overovacia zastavovacia štúdia“ neslúžila ako podklad pre spracovanie Zmien a Doplnkov č. 10 a teda ani Vami uvádzané argumenty jej neodsúhlasenia nemôžu byť považované za pripomienky k prerokovávanému Návrhu predmetnej ÚPD, nakoľko neuvádzajú žiadnu konkrétnu pripomienku k obsahu Zmien a Doplnkov č. 10 ÚPN Mesta Ružomberok.</p> <p>Neakceptované, nakoľko pripomienka sa neopiera o ustanovenia platných právnych predpisov v oblasti územného plánovania. Obstarávanie Zmien a Doplnkov č. 10 ÚPN Mesta Ružomberok sa riadi ustanoveniami aktuálne platného zákona 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov a nie zákonom 200/2022 Z. z., ktorého ustanovenia § 1 až 7 a §9 až 42 vstúpia do platnosti až 1.4.2024. Navyiac v uvádzanom zákone 200/2022 Z.z. sa v § 27, odsek 2 nenachádza žiadne písm. d) a rovnako ani žiadna zmienka o prijatí uznesení zastupiteľstva samosprávneho kraja alebo obecného zastupiteľstva.</p> <p>Zákon č. 195/2023 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon 50/76 Zb. nestanovil prijatie uznesenia krajským, alebo obecným zastupiteľstvom ako povinnosť, ale ako ďalšiu možnosť, resp. ďalší dôvod na obstarávanie ÚPD. Prijatie uznesenie obecného zastupiteľstva je teda iba jedným zo štyroch zákonom stanovených dôvodov obstarania ÚPD, nie je však obligatórnou podmienkou jej obstarávania.</p> <p>V uvedenej veci vydal Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR podľa § 17, ods. 3 zákona 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov Metodické usmernenie č. 1/2023 zo dňa 15.7.2023 na základe ktorého neprijatie uznesenia zastupiteľstva podľa § 17, ods. 2, písm. d) stavebného zákona nie je prekážkou pre vydanie stanoviska podľa § 25, ods. 2) stavebného zákona.</p>

2.	<p>Mgr. Art. Róbert Dúbravec R. Dúbravca 4 024 01 Ružomberok 8.1.2024</p>	<p>Pripomienka č. 1 <u>Zmeny v obstarávaní územnoplánovacej dokumentácie na základe podnetu zastupiteľstva</u> Zákon č. 195/2023 Z.z. (ďalej aj len "novela") zavádza povinnosť obcí, miest a samosprávnych krajov rešpektovať a vykonať uznesenia ich zastupiteľstiev o obstaraní územnoplánovacej dokumentácie. Podľa § 25 ods.1 písm. f) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v zmysle predmetnej novely platnej s účinnosťou od 1.7.2023, pred predložením návrhu územného plánu na schválenie sa preskúma, či návrh je v súlade s uznesením príslušného zastupiteľstva samosprávneho kraja alebo obecného zastupiteľstva. Ako predseda komisie pre územné plánovanie, výstavbu a dopravu, člen Mestskej rady a poslanec Mestského zastupiteľstva v Ružomberku som nezaregistroval predkladacu správu orgánu územného plánovania o predmetných zmenách a doplnkoch ani v komisii pre územné plánovanie, výstavbu a dopravu, ani v Mestskej rade a nakoniec ani ako materiál rokovania Mestského zastupiteľstva. Žiadam preto odpoveď, či v tomto prípade nedošlo k pochybeniu v rámci procesu obstarávania predmetných zmien a doplnkov.</p> <p>Pripomienka č. 2 <u>Rokovanie Komisie pre územné plánovanie, výstavbu a dopravu</u> Komisia pre územné plánovanie, výstavbu a dopravu na svojom mimoriadnom zasadnutí 12.9.2023 prerokovala materiál "Zastavovacia štúdia ul. Sladkého Ružomberok", ktorej spracovateľom je Ing. arch. Ivan Hrčka. K predloženému materiálu prebehla pomerne rozsiahla diskusia všetkých členov komisie, kde odzneli jednoznačné argumenty v neprospech akejkoľvek zmeny funkcie v danom území v rámci Zmien a doplnkov Územného plánu mesta a následne Zmien a doplnkov Územného plánu Centrálnej mestskej zóny Ružomberok. Uznesenie v znení: "Na základe predloženej overovacej štúdie komisia odporúča ÚHA zaradiť predmetný investičný zámer do najbližšej Zmeny a Doplnku ÚPN mesta Ružomberok a následne do ZaD č.2 ÚPN CMZ" bolo neprijaté.</p>	<p>Neakceptované, nakoľko pripomienka vychádza z mylnej interpretácie platného stavebného zákona. Vykonateľnosť ustanovenia 25 ods.1 písm. f) zákona č. 50/1976 Zb. je viazaná na ustanovenie § 17, ods. 2, písm. d) zákona, v ktorom sa dopĺňa, že orgán územného plánovania obstará ÚPD okrem dôvodov uvedených v písm. a až c) aj „z podnetu zastupiteľstva samosprávneho kraja alebo obecného zastupiteľstva prijatého formou uznesenia.“ Zákon č. 195/2023 Z. z. teda nestanovil prijatie uznesenia krajským, alebo obecným zastupiteľstvom ako povinnosť, ale ako ďalšiu možnosť, resp. ďalší dôvod na obstarávanie ÚPD. Prijatie uznesenie obecného zastupiteľstva je teda iba jedným zo štyroch zákonom stanovených dôvodov obstarania ÚPD, nie je však obligatórnou podmienkou jej obstarávania. V uvedenej veci vydal Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR podľa § 17, ods. 3 zákona 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov Metodické usmernenie č. 1/2023 zo dňa 15.7.2023 na základe ktorého neprijatie uznesenia zastupiteľstva podľa § 17, ods. 2, písm. d) stavebného zákona nie je prekážkou pre vydanie stanoviska podľa § 25, ods. 2) stavebného zákona.</p> <p>Berie sa na vedomie s tým, že Mesto Ružomberok, ako orgán územného plánovania napriek nesúhlasu komisie pristúpilo k obstarávaniu predmetnej ÚPD a uzatvorilo právoplatnú zmluvu o dielo na spracovanie Zmien a Doplnkov so spracovateľom a mandátnu zmluvu na obstaranie Zmien a Doplnkov s odborne spôsobilou osobou na obstarávanie ÚPD. Podpísaním oboch zmlúv a pristúpením k obstarávaniu Zmien a Doplnkov č. 10 deklarovalo mesto Ružomberok svoju vôľu zmeniť platný územný plán mesta vo vymedzenom riešenom území. Obe zmluvy podpísal primátor mesta ako štatutárny zástupca, ktorý je podľa ustanovenia 24, ods. 2 zákona O obecnom zriadení najvyšším výkonným orgánom mesta. V tejto súvislosti konštatujeme, že podľa ustanovení § 10, § 15 a § 24 zákona O obecnom zriadení komisia nie je orgánom mesta, a jej súhlas, alebo nesúhlas má len odporúčací charakter, ktorým nie sú orgány mesta viazané. Vami uvádzaná tzv. „overovacia zastavovacia štúdia“ neslúžila ako podklad pre spracovanie Zmien a Doplnkov č. 10 a teda ani Vami uvádzané argumenty jej neodsúhlasenia nemôžu byť považované za pripomienky k prerokovávanému Návrhu predmetnej ÚPD, nakoľko neuvádzajú žiadnu konkrétnu pripomienku k obsahu Zmien a Doplnkov č. 10 ÚPN Mesta Ružomberok.</p>
----	---	--	---