

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK ÚTVARU HLAVNÉHO ARCHITEKTA RUŽOMBEROK K NÁVRHU ZMIEN A DOPLNKOV č.10 ÚZEMNÉHO PLÁNU MESTA RUŽOMBEROK

ČÍSLO DÁTUM	PRIPOMIENKY	STANOVISKO OBSTARÁVATEĽA
Bez čísla 8.1.2024	<p>Z podnetu primátora mesta by som rád vzniesol pár pripomienok k plánovanej zmene a doplnku územného plánu v zmysle zachovania existujúcej funkcie verejnej zelene v územnom pláne mesta.</p> <p>1. Biodiverzita a zelené plochy: Zvážte zachovanie alebo dokonca rozšírenie či prepojenie zelene tak ako je to v schválenom ÚPN mesta – CMZ. Predmetná plocha priamo susedí s parkovými plochami na Nám. A. Hlinku, záhrady Spoločnosti Ježišovej a Nám. S. N. Hýroša. Takto situované zelené plochy tvoria súvislý pás zelene naprieč centrálnou mestskou zónou, ktorý je žiaduce zachovať.</p> <p>2. Doprava a infraštruktúra: Zvážte dopravnú situáciu a infraštruktúru v súvislosti so zmenou. Je potrebné, aby zmena brala do úvahy aj dopravné potreby a vytvorila adekvátne riešenia.</p> <p>3. Prijaté uznesenie komisie územného plánovania, výstavby a dopravy č. 84/2023 zo dňa 12.9.2023: Na základe predloženej overovacej štúdie komisia odporúča ÚHA zaradiť predmetný investičný zámer do najbližšej zmeny a doplnku ÚPN mesta Ružomberok a následne do zmien a doplnku č.2 ÚPN CMZ mesta Ružomberok. Komisia hlasovala proti takto predloženému uzneseniu.</p>	<p>Akceptované. Zmeny a doplnky riešia zapojenie existujúcej zelene do konceptu navrhovanej občianskej vybavenosti, ktorá sa stane súčasťou parkovej zelene, tak, ako je to uvedené v kapitole E textovej časti návrhu. Riešené územie Zmien a Doplnkov č. 10 ÚPN Mesta Ružomberok však nesusedí priamo ani s parkovými plochami na Nám. A. Hlinku, ani so záhradami Spoločnosti Ježišovej a ani s Námestím S. N. Hýroša. Riešené územie, ktoré je podľa platného katastrálneho stavu poľnohospodárskou pôdou, priamo susedí s rodinnými domami na ulici Jána Sladkého. Podľa platného ÚPN Mesta Ružomberok je plocha riešeného územia vymedzená na severozápadnom okraji plôch verejnej zelene, v priamom kontakte na plochy bývania v rodinných domoch a na plochy občianskej vybavenosti. Z rozsahu riešeného územia s výmerou iba 0,2 ha a z jeho polohy vo vzťahu k okolitým funkčným plochám je zrejmé, že navrhovanou zmenou funkčného využitia nedôjde ani k narušeniu koncepcie verejnej zelene, ani k zamedzeniu prepojenia jednotlivých území v centre mesta prostredníctvom plôch verejnej zelene v zmysle platného územného plánu mesta. Požiadavku na rozšírenie zelene v územnom pláne však nie je možné v Návrhu Zmien a Doplnkov č. 10 ÚPN Mesta Ružomberok akceptovať, nakoľko by tak došlo po začatí prerokovania návrhu podľa § 22 stavebného zákona k rozšíreniu riešeného územia, čo je z hľadiska postupu obstarávania neprípustné, nakoľko dotknuté orgány, právnické a fyzické osoby sa nemali možnosť s takýmto doplneným návrhom oboznámiť a uplatniť voči nemu pripomienky.</p> <p>Akceptované. Zmeny a doplnky navrhujú občiansku vybavenosť zameranú na poskytovanie reštauračných služieb, prípadne iných služieb bez vyšších nárokov na dopravnú obsluhu a parkovanie vozidiel návštevníkov, tak, ako je to uvedené v kapitole G textovej časti návrhu. S ohľadom na navrhované funkčné využitie a rozsah riešeného územia je zrejmé, že navýšenie dopravy v súvislosti s realizáciou navrhovaného zámeru bude zanedbateľné na rozdiel ad takých funkcií akými sú obchodné centrá a supermarkety s vysokými nárokmi na zásobovanie a parkovanie zákazníkov, alebo úrady verejnej správy s vysokými nárokmi na parkovanie zamestnancov a klientov, ktoré sú umiestnené v centre mesta.</p> <p>Berie sa na vedomie s tým, že Mesto Ružomberok, ako orgán územného plánovania napriek nesúhlasu komisie pristúpilo k obstarávaniu predmetnej ÚPD a uzatvorilo právoplatnú zmluvu o dielo na spracovanie Zmien a Doplnkov so spracovateľom a mandátnu zmluvu na obstaranie Zmien a Doplnkov s odborne spôsobilou osobou na obstarávanie ÚPD. Podpísaním oboch zmlúv a pristúpením k obstarávaniu Zmien a Doplnkov č. 10 deklarovalo mesto Ružomberok svoju vôľu zmeniť platný územný plán mesta vo vymedzenom riešenom území. Obe zmluvy podpísal primátor mesta ako štatutárny zástupca, ktorý je podľa ustanovenia § 24, ods. 2 zákona O obecnom zriadení najvyšším výkonným orgánom mesta. V tejto súvislosti konštatujeme, že podľa ustanovení § 10, § 15 a § 24 zákona O obecnom zriadení komisia na rozdiel ad primátora mesta nie je orgánom mesta a jej súhlas, alebo nesúhlas má len odporúčací charakter, ktorým nie sú orgány mesta viazané.</p> <p>Vami uvádzaná tzv. „overovacia štúdia“ neslúžila ako podklad pre spracovanie Zmien a Doplnkov č. 10 a teda ani Vami uvádzané argumenty jej neodsúhlasenia nemôžu byť považované za pripomienky k prerokovávanému Návrhu predmetnej ÚPD, nakoľko neuvádzajú žiadnu konkrétnu pripomienku k obsahu Zmien a Doplnkov č. 10 ÚPN Mesta Ružomberok.</p>